

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN
HUMANITIES
INSTITUTE

№1/2026

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2026

Бас редактор **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD)

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Аасланд Е.	философия докторы (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Каранфил Г.	философия докторы (PhD), профессор, Комрат мемлекеттік университеті, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Олдфилд А.	Философия докторы (PhD), профессор, Каролина Университеті Каролина, АҚШ
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	философия докторы (PhD), профессор, Токат Газиосманпаша университеті, Токат, Түркия

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.

Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022

Басуға 27.03.2026 ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.

Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89

«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Аасланд Е.	доктор философии (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Каранфил Г.	доктор философии (PhD), профессор, Комратский государственный университет, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курсыжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Олдфилд А.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Каролины Каролина, США
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Токат Газиосманпаша, Токат, Турция

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.
Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова».
Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Подписано в печать 27.03.2026 г. Формат 60*84 1\8. Бум. типогр.
Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89
Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor **Daurenbekova L.N.**

Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute

Editor-in-Chief **Alimbayev A.E.**

Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Aasland E.	
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkepova K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Karanfil G.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Komrat Devlet Univerditesi, Kishinev, Moldova
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryszhn L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Oldfield A.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Coastal Carolina University Carolina, USA
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF
Senmez O.F.	(PhD), Professor, Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev

Tel/Fax: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 27.03.2026 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

МАЗМҰНЫ — СОДЕРЖАНИЕ — CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ – ЯЗЫКОЗНАНИЕ – LINGUISTICS

АКМАГАМБЕТОВА Б.Е., САРСЕКЕ Г.Ә., ШАХИН И.	Сұхбат дискурсындағы коммуникативті стратегия мен тактика: қолданыс ерекшеліктері	7
БЕРГІБАЕВА Д.Қ., КЕНЖЕҒАЛИЕВ С.А., СЕРДАЛИНА С.К.	Ділдік лексикон және қостілділік	22
DOSZHAN Z.A., YERSULTANOVA G.T., KNASSANOVA M.T.	Lexicalising myth and cultural memory: a comparative study of kazakh and english mythologemes	31
ЕСКЕЕВА М.Қ., РАЙНБЕКОВА Г.С.	Түркі халықтарының тұрмыстық лексикасы: тарихи және мәдени аспектілері	40
ЖЫЛКЫБАЕВА М.С., САПАРБАЙҚЫЗЫ Ш., СПАТАЕВА С.Т.	Қытай және басқа да шығыс дереккөздеріндегі көне түркі қала атауларында кездесетін -кент/-кет формантының тарихи-лингвистикалық ерекшеліктері	48
ИСКАКОВА Г.Ж., ТЛЕУБЕРДИНА Г.Т., ТАҢСЫҚБАЙ Ә.Қ.	Көркем мәтінді комикс форматына бейімдеудің лингвистикалық негіздері: отандық әдебиетке шолу	57
МАНАПБАЕВА Ж.Ж., АЛПЫСБАЕВА А.Е., ЖУСУПОВА А.У.	Аударма сапасын бағалау тәжірибесі	67
ОСПАНОВА Ф.А., БАЛХИМБЕКОВА П.Ж.	Бизнес терминологиясындағы кірме сөздердің ерекшеліктері	79
SAKYEVA G.O., IBRAIMOVA L.A.	The importance of lexical classification of film discourses in creating a multimedia corpus (based on the film “Alty jasar Alpamys” (“Six-year-old Alpamys”))	90

ӘДЕБИЕТТАНУ – ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ – LITERATURE STUDIES

АБДУЛЛИНА А.Б., СҰЛТАҒАЛИЕВА О.Қ., СЕЙСЕМБАЕВА Ж.А.	Қазіргі қазақ поэзиясындағы ұлттық мінез поэтикасы мен символикасы	98
ALIYEV Y.N., TOIBAZAR A.M., TURDALI T.	The historical figure and the epic hero in kazakh epic poetry (based on the epic of Edige)	108
АЛИМКАНОВА Г.Б., ЖҮСІПОВ Н.Қ.	Ғалым Едіге Тұрсыновтың түркі халықтары фольклоры туралы тұжырымдары	121
ӘЛТАЙ А.Д., ЖӘЛЕЛОВА М.С., ҚИАРЫСТАНОВА Г.Қ.	Қадыр Мырза Әли поэзиясындағы ауыл концептісі және ұлттық болмыс	130
БАКИРОВА Ш.А., БАЙМЫШ Л.Қ.	Ж. Бектұров шығармаларындағы азаттық сарын	140
YERZHANOVA F.M., IBRAEVA ZH.B., MUKANOVA ZH. R.	Reinterpreting the fairy tale: modern trends in kazakhstani children’s literature	151

GALYMZHANOVA Z.T., BAYTANASOVA K.M., KALIYEV A.K.	The narrative structure in S. Seifullin's novel «A hard road, a perilous journey»	162
ИБРАГИМОВА Д.Қ., АСЫЛБЕКҰЛЫ С., ТОҚШЫЛЫҚОВА Г.Б.	Жазушы Сайын Мұратбековтің сыншылық қыры	171
ИХСАН Д.М.	Түркістан мерзімді баспасөзінде ұлттық фольклордың жариялануы мен зерттелуі	181
КЕНЖЕҚОЖАЕВА А.М., ЖУСАНБАЕВА С.Б.	Метапоэтиканың метамәтіндік өлшемдері (А. Құнанбайұлы шығармашылығы негізінде)	192
МАКАТОВА А.А., ӘБСАДЫҚ А.А.	«Абай», «Сана», «Таң» журналдарындағы қазақ фольклор материалдары	202
МҰСТОЯПОВА А.Т., ИБРАИМОВА Ж.Ж., ЖАМАНОВА Ж.Ж.	Джордж Оруэлдің «1984» романындағы псевдокарнавал поэтикасы	211
НҮРБАЕВА А.Н., ТӨЛЕБАЕВА Қ., ДАУРЕНБЕКОВА Л.Н.	Прецеденттік құбылыстардың көркем мәтіндегі қолданысы (Шәкәрім Құдайбердіұлы шығармалары негізінде)	222
НҮРБАНОВА А.Қ.	Мәшһүр Жүсіп Көпейұлы шығармаларындағы білім мен тәрбие құндылықтары	235
СӘРСЕНБАЕВА Ж.Б., ҚҰРМАНБАЙ А.П., ОБАЕВА Г.С.	Айгүл Кемелбаеваның «Мұнара» романындағы әйел бейнесі: архетип және сана трансформациясы	245
СЕЙПУТАНОВА А.Қ., НУРЛАНОВА А.Н.	Ш. Құдайбердіұлының «Түрік, қырғыз-қазақ һәм хандар шежіресіндегі» қазақ рулары туралы мәліметтердің тарихи негізі	257
ХАМИДОВА А.Х., КАНАФИНА М.А., ЖУМСАКБАЕВ А.Т.	Женский иронический детектив как форма социокультурного комментария (на материале романа Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника»)	267

ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ – METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

КАЙЫРБАЕВА Ж.К., РАХМЕТОВА Р.С.	Оқушылардың сөзсаптамын тілдесім әрекеті негізінде дамытудың педагогика-психологиялық аспектісі	275
KOILYBAYEVA R.K., KUSMANOVA K.A.	Formation of family values in children on the basis of family discourse	388
МАЖИЕВА Н.А., БАЛТАБАЕВА Н.С., А.БЕРКЕНОВА Р.	ЖОО-да қазақ эпостарды жобалық әдістеме арқылы оқыту	299
ОРАЗ А.Н., МАЛИКОВ Қ.Т., РАМАЗАНОВА Г.Х.,	Қазақ тілін оқытуда корпусстық тәсілдердің лексикалық дағдыларды қалыптастыруға ықпалы	309
ТЕЛГОЖАЕВА Қ.С., ОДАНОВА С.А., ЖАЙЛАУБАЕВА М.Қ.	Ұлттық-мәдени код негізіндегі виртуалды жиі жүйесі: тіл үйренушілердің икемді дағды күзіреттілігін қалыптастыру	334
ТОҒЫЗБАЙ Н.Б., ЕРСУЛТАНОВА Г.С., ЖУМАХАНОВА Н.Н.	ҚАЗТЕСТ жүйесіндегі өнімді сөйлеу әрекеттерінің ерекшеліктері	346

А.Х. ХАМИДОВА¹ 

М.А. КАНАФИНА² 

*А.Т. ЖУМСАКБАЕВ³ 

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева

Астана, Казахстан^{1,2,3}

(e-mail: azima691@mail.ru¹, miraka@60mail.ru², aman.zhumsakbaev.91@mail.ru³)

ЖЕНСКИЙ ИРОНИЧЕСКИЙ ДЕТЕКТИВ КАК ФОРМА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОММЕНТАРИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА ДАРЬИ ДОНЦОВОЙ «МАНИКЮР ДЛЯ ПОКОЙНИКА»)

Аннотация. В статье рассматриваются особенности женского иронического детектива как формы социокультурного комментария. Женская проза, ранее воспринимавшаяся преимущественно в рамках «легкого чтения», сегодня становится предметом культурологического и литературоведческого анализа. Произведения Дарьи Донцовой, одной из наиболее популярных писательниц постсоветского периода, позволяют рассмотреть, каким образом ирония, юмор и комизм превращаются в формы социокультурного комментария и психологической защиты человека эпохи перемен. Объектом исследования является роман Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника» как образец жанра женского иронического детектива.

На материале романа Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника» анализируются способы отражения социальных проблем, гендерных ролей и культурных стереотипов в современной массовой литературе. Автор показывает, что за внешней лёгкостью и юмористической интонацией скрываются актуальные вопросы морали, справедливости и самоопределения личности. Иронический детектив Донцовой выступает не только как развлекательный жанр, но и как зеркало общественного сознания постсоветской эпохи, демонстрируя динамику женских образов и изменение культурных

Ключевые слова: женский иронический детектив, социокультурный комментарий, массовая литература, гендерные роли, постсоветская культура, Дарья Донцова.

Введение. Ушедший XX век стал переходным для всех явлений. После Второй мировой войны начали происходить процессы, создавшие эпоху постмодерна и глобализации такой, какой мы ее знаем сегодня. Таким образом, и постмодерн и глобализация – являются процессами, уходящими далеко в историю, но достигшими своей интенсивной фазы относительно недавно.

Вхождение постмодернистской эпохи в свои права представляет собой постепенный, незаметный процесс, и в отличие от революций Нового времени, переход к эпохе «постмодерн» не является каким-то радикальным, чётко обозначенным хронологически событием.

Главными историческими событиями, с которыми следует считать начало становления культуры постмодерна – это изменения, произошедшие в экономически развитых странах во второй половине шестидесятых годов, которые в общем виде можно охарактеризовать как начало перехода от индустриального общества к постиндустриальному, или информационному обществу. При переходе к информационному обществу, формируется

единое информационное пространство, которое выходит за пределы одного конкретного государства и носит глобальный характер во всех сферах жизнедеятельности современного общества, т. е. идет процесс глобализации.

Глобализация – комплексный разнонаправленный процесс постепенного раскрытия того, что всё человечество связано в единый организм. Процесс глобализации подталкивает человечество к подъему над материальным уровнем и установлению связи друг с другом на более глубоком – духовном уровне.

Постмодерн и глобализация связаны в пространстве и времени. Они часто демонстрирует сходные признаки. Так, постиндустриальный век, повсеместное внедрение телекоммуникаций и компьютеров, принцип неопределенности одинаково характеризуют в исследованиях как глобализацию, так и постмодерн.

Среди характерных черт литературы постмодернизма можно выделить интертекстуальность, деконструкция, пародирование (пастиш), прием игры, «смерть автора», жанровый и стилевой синкретизм. Постмодернистские тенденции дополняют классические традиции модернизма, добавляя то, что раньше находилось под запретом, было обойдено вниманием, заключалось в жесткие рамки. Такой поворот в разных жанрах искусства открывает широкие возможности для творчества, т. е. допускается большая свобода для выражения человеческой индивидуальности.

Кроме того, постмодернизм дал искусству бесконечное разнообразие стилей, порожденное характерной для постмодернизма абсолютной свободой самовыражения. В литературе появились новые жанры (в том числе и иронический детектив).

Иронический детектив как феномен массовой литературы конца XX – начала XXI века занимает заметное место в современной культурной системе. Он отражает особенности массового сознания, социальные стереотипы и способы психологической адаптации личности в условиях постсоветских перемен [1, 12].

Одной из наиболее ярких форм этого жанра стал женский иронический детектив, объединяющий элементы криминальной интриги, бытовой прозы и комедийной сатиры. Актуальность исследования определяется возросшим интересом современной филологии к массовой культуре как зеркалу социальных и гендерных трансформаций [2, 5]. Женская проза, ранее воспринимавшаяся преимущественно в рамках «легкого чтения», сегодня становится предметом культурологического и литературоведческого анализа. Произведения Дарьи Донцовой, одной из наиболее популярных писательниц постсоветского периода, позволяют рассмотреть, каким образом ирония, юмор и комизм превращаются в формы социокультурного комментария и психологической защиты человека эпохи перемен. Объектом исследования является роман Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника» как образец жанра женского иронического детектива.

Методика и методы исследования. Методологическая основа исследования опирается на культурологический и гендерный подходы, позволяющие рассматривать художественный текст как отражение социокультурных процессов и форм коллективного сознания [3, 22]. Анализ произведения Дарьи Донцовой проводится в контексте идей диалогизма М.М.Бахтина, согласно которым литературное слово выступает ареной взаимодействия различных голосов культуры [4, 47]. Эта концепция позволяет рассматривать иронический дискурс Донцовой как форму диалога между массовым читателем и автором, между частным и общественным, женским и универсальным.

При этом используется семиотический подход Ю.М.Лотмана, трактующий художественный текст как систему культурных кодов [5, 60]. В романе «Маникюр для покойника» языковая игра и иронические клише рассматриваются как элементы вторичной моделирующей системы, в которой бытовая речь превращается в культурный знак, отражающий новые формы женской самоидентификации.

Значимым является и обращение к концепции массовых мифологий Р. Барта, позволившей выявить устойчивые клише, с помощью которых массовая культура конструирует образ «современной женщины» [6, 84] – ироничной, активной, но уязвимой.

Донцова трансформирует эти мифологемы, снижая их пафос и переводя их в сферу повседневного комизма.

В работе применяются методы текстологического, интертекстуального и нарратологического анализа, что позволяет исследовать иронический детектив как синтез повествовательных стратегий и культурных кодов. Особое внимание уделяется прагматическому аспекту речи персонажей, проявлению разговорной и сниженной лексики, формирующей эффект близости автора и читателя.

Кроме того, в исследовании используется сравнительно-типологический метод, направленный на выявление общих и отличительных черт женского иронического детектива по сравнению с традиционным классическим детективом. Такой подход позволяет показать, как женская проза переосмысливает детективный канон, превращая его в пространство культурной самоиронии.

Опора на труды отечественных и зарубежных исследователей Е.Бовсуновской, Е.Красовской, Е.Ульяновой, И.Левиной, Л.Ковтун позволяет интегрировать анализ в современный литературоведческий контекст [7, 10].

В исследовании также применим филологический метод. Филологический метод – этот метод исследования текста, направленный на демонстрацию культурного статуса определенного текста через взаимную обусловленность формы и содержания текста, а также их соответствие замыслу автора литературного произведения [11, 165].

Обсуждение и наблюдение. Роман Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника» является характерным примером синтеза бытового и детективного начал в жанре иронического детектива.

Экспозиция романа открывает узнаваемый для массового читателя мир московской обыденности. Евлампия – разведённая женщина средних лет, совмещающая заботу о доме, подработки, общение с подругами и случайные расследования, в которые она попадает словно бы случайно. Донцова сразу задаёт лёгкий, ироничный тон, с элементами бытовой философии. Первая фраза героини «Жизнь, как всегда, не задалась, но кофе и кусочек шоколадки способны сделать любой день лучше» [12, 3] формирует особую интонацию: мягкий скепсис, самоирония и внутреннее достоинство.

Завязка сюжета происходит в маникюрном салоне, где привычная сцена ухода за собой превращается в драматическую ситуацию: во время процедуры один из клиентов умирает. Внешне рядовое происшествие, но именно здесь Донцова включает свою фирменную модель «иронического расследования». Героиня, не доверяя полиции, пытается разобраться, что же произошло. В центре внимания оказывается не столько само преступление, сколько человеческие отношения, страхи, зависть и лицемерие – то, что составляет ткань повседневной жизни.

Развитие действия строится на чередовании комических сцен и бытовых наблюдений. Евлампия ведёт «расследование» между приготовлением обеда и походом за покупками, между разговором с подругой и телефонными звонками. Её «детективная интуиция» рождается из житейского опыта: она умеет слушать, сопереживать и видеть несоответствия в поведении людей. Донцова намеренно снижает пафос: вместо напряжённого поиска улик – ироничные диалоги, случайные догадки, наблюдения над смешными сторонами человеческого быта. Например, сцена, где Евлампия допрашивает подозреваемую маникюршу, превращается в пародию на классический допрос. Вместо напряжённого психологического поединка читатель видит комедийную сцену: героиня невольно обсуждает рецепты пирога, жалуется на бывшего мужа и параллельно делает логические выводы. Смех здесь выполняет двойную функцию: он и разряжает атмосферу, и помогает героине осознать абсурдность происходящего мира.

Кульминация наступает тогда, когда истина – случайно, как часто бывает у Донцовой, – раскрывается. Убийство оказывается следствием банального бытового конфликта, а не тщательно спланированного преступления. Таким образом, преступление теряет сакральный статус, характерный для классического детектива, и превращается в метафору человеческих слабостей – ревности, алчности, глупости.

Финал романа выдержан в духе бытового оптимизма. Евлампия не становится героиней-триумфатором: она просто возвращается к своей обычной жизни, к дому, подруге, кошке и чашке чая. В её словах — житейская мудрость: «Главное — чтобы был чай, подруга и кошка. Всё остальное как-нибудь приложится» [12, 147]. Здесь Донцова снимает идею катарсиса и заменяет её философией примирения: жизнь несовершенна, но именно в этом и заключается её человеческий смысл.

Через бытовой сюжет Донцова создаёт социокультурный комментарий, где в ироничной форме осмысливаются страхи и привычки постсоветского общества. Образы героев — «новые русские», мастерицы салона, офисные работницы — составляют коллективный портрет времени. Их язык, жесты, манеры передают атмосферу переходной эпохи, когда старые нормы утрачены, а новые ещё не сложились.

Таким образом, в «Маникюре для покойника» криминальный сюжет используется как повод для анализа обыденности. Расследование превращается в метафору постижения жизни, а комизм — в способ духовной адаптации. В отличие от традиционного детектива, где истина торжествует, Донцова утверждает простую, но гуманистическую мысль: спасает не справедливость, а чувство юмора, дружба и способность видеть свет даже в хаосе повседневности.

Сюжет романа развивается в традиционном для Донцовой ритме — от обыденного эпизода к абсурдной ситуации, где комизм соседствует с тревогой. Убийство в салоне красоты — не просто фабульная завязка, а метафора разрушенного порядка. Пространство, предназначенное для ухода и гармонии, превращается в арену хаоса, где сталкиваются разные социальные типы: «новые русские», одинокие женщины, бизнес-леди, мастерицы и чиновники. Героиня Евлампия Романова выступает как «наблюдатель внутри системы» — человек, не принимающий мир слишком серьёзно, но при этом не равнодушный к человеческим судьбам. Её роль — не разоблачить зло, а понять, как устроена жизнь. Такое смещение фокуса превращает расследование в форму познания обыденности.

«Иногда истина приходит не после логических рассуждений, а после чашки кофе и разговора с подругой» — говорит Евлампия, выражая бытовую философию, в которой ирония становится способом выживания. Ирония у Донцовой — не просто комический эффект, а форма эмоциональной защиты. В тексте она выполняет несколько функций:

- демифологизирующую — разрушает серьёзность жанра детектива;
- терапевтическую — помогает читателю дистанцироваться от тревожной реальности;
- коммуникативную — сближает автора и читателя, создавая эффект доверительного диалога.

Примеры самоиронии героини создают тональность лёгкости и внутренней устойчивости:

«Если бы я принимала всё всерьёз, давно лежала бы под наркозом — в лучшем случае у стоматолога» [12, 138]. Такие реплики — не просто юмор, а способ выстраивания новой модели женского поведения, где смех заменяет пафос и драму.

Повествование ведётся от первого лица, что усиливает эффект личного присутствия. Читатель как бы становится собеседником героини, разделяя с ней и бытовые трудности, и иронические наблюдения. Нарратив близок к устной речи — насыщен вопросительными и восклицательными интонациями, внутренними комментариями, ремарками. «Ну что, Евлампия, опять влезла не в своё дело? Да, влезла. А кто, если не я?» [12, 144].

Такой приём создаёт метатекстуальность — героиня осознаёт себя персонажем детектива, пародируя сам жанр. Автор разрушает границы между вымыслом и жизнью, между читателем и повествовательницей.

Речь персонажей в романе имеет двойственную природу. С одной стороны — разговорная, обыденная, насыщенная просторечиями, фразеологизмами, уменьшительно-ласкательными формами («мамочка», «ужастик», «кошмарик»), создающими иллюзию бытовой достоверности. С другой стороны — это художественно организованная речь, где за поверхностной простотой скрыта культурная рефлексия. Донцова мастерски

воспроизводит ритм повседневного общения, превращая язык в инструмент характеристики героев. Каждая реплика отражает социальный тип: светская пустота «новых русских», житейская ирония Евлампии, комизм бытовых выражений, обнажающих стереотипы массового мышления.

Таким образом, язык становится носителем культурного кода, передающего психологию времени.

Комизм в романе основан на контрасте между внешним и внутренним миром героев, между обыденной ситуацией и экзистенциальными смыслами. Евлампия может одновременно разыскивать преступника и думать о том, что пора кормить кошку — и именно эта несоразмерность делает текст живым, узнаваемым, человеческим.

«Убить могут где угодно — хоть в ванной, хоть на кухне, а уж посуду всё равно мыть придётся» [12, 189]. Эта фраза выражает философию Донцовой: жизнь непредсказуема, но именно бытовая устойчивость — приготовленный ужин, порядок дома, юмор — становятся источником гармонии.

Финал романа подводит к выводу, что в мире, где справедливость относительна, единственной реальной опорой остаётся внутренняя гармония и чувство юмора. Донцова снимает трагизм, превращая бытовой абсурд в средство примирения человека с жизнью. Ирония становится способом культурной адаптации — для героини, и для массового читателя.

Таким образом, «Маникюр для покойника» — это не просто комедийный детектив, а своеобразный социальный микроскоп, через который писательница рассматривает повседневность, показывая, что за внешне лёгким сюжетом скрывается философия выживания, основанная на женской мудрости, юморе и человеческом достоинстве.

Результаты. Проведённый анализ романа Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника» как формы социокультурного комментария позволяет выделить несколько ключевых аспектов, определяющих специфику жанра женского иронического детектива и его функции в современной массовой литературе.

Дарья Донцова разрушает классическую модель детектива, смещая акцент с расследования преступления на внутренний мир героини. Преступление утрачивает статус сакрального события и становится поводом для бытового и морального анализа. В результате детектив превращается в комедию нравов, где вместо логической интриги центральным оказывается процесс бытового познания жизни.

Ирония выполняет не только художественную, но и социально-психологическую функцию. Через смех и самоиронию героиня и читатель преодолевают тревогу, связанную с неустойчивостью постсоветской реальности. Смех становится механизмом внутреннего равновесия, способом психологической самотерапии и культурной коммуникации между автором и читателем.

Роман демонстрирует феминизацию повествования: женская интуиция, эмпатия и повседневный опыт становятся равноправными инструментами познания мира. Евлампия Романова воплощает новый тип женской субъектности — активной, ироничной, независимой. Женская логика и чувство юмора в её исполнении служат альтернативой мужскому рационализму классического детектива.

Язык романа представляет собой синтез разговорной и литературной речи. Донцова активно использует сниженные и фразеологические конструкции, бытовые афоризмы, эмоциональные реплики, создавая эффект доверительного повествования. Эта стратегия обеспечивает особую близость автора и читателя, а также формирует лингвистическую модель массового сознания эпохи.

В повествовательной структуре просматриваются метатекстуальные элементы — прямые обращения к читателю, комментарии к собственным действиям героини, пародирование жанровых шаблонов. Это создаёт диалоговую атмосферу и превращает текст в культурный разговор о современности. Иронический детектив становится формой общения между массовым сознанием и культурной рефлексией.

В прозе Донцовой смех и лёгкий комизм выполняют терапевтическую миссию: через игровое восприятие жизни героиня и читатель обретают чувство устойчивости в хаотичном мире. Литература здесь становится своеобразным инструментом адаптации личности к социальной реальности.

Женский иронический детектив в интерпретации Дарьи Донцовой представляет собой не только жанровый феномен массовой литературы, но и способ осмысления культурных и психологических стратегий выживания. Он соединяет функции развлечения, рефлексии и духовного утешения, превращая повседневность в пространство философского размышления и культурного диалога.

Заключение. Женский иронический детектив в прозе Дарьи Донцовой представляет собой уникальное культурное явление постсоветской литературы, в котором массовая культура выходит за пределы чисто развлекательной функции. Жанр, соединяющий элементы криминального сюжета, комедии и бытовой хроники, становится способом художественного осмысления социальной реальности, формой адаптации к её противоречиям и неопределённости.

Например роман «Маникюр для покойника» можно наблюдать, как ирония и бытовой комизм выполняют не только эстетическую, но и терапевтическую и коммуникативную функции. Смех в прозе Донцовой становится способом самоидентификации человека эпохи перемен, средством преодоления страха и нестабильности. Он объединяет автора, героиню и читателя в общем эмоциональном пространстве понимания и сочувствия.

Дарья Донцова создала жанровую модель, в которой частная жизнь женщины становится предметом культурной рефлексии. Бытовые реалии, язык повседневного общения, женская интонация и самоирония превращаются в художественные инструменты познания общества. В этом смысле женский иронический детектив выполняет социокультурную миссию — он фиксирует сдвиги массового сознания, репрезентирует стратегии выживания и духовного самосохранения личности в условиях новой эпохи.

Особая значимость прозы Донцовой заключается в том, что она возвращает литературе утраченный гуманистический потенциал — способность видеть человека за масками социальных ролей. Её героини не борются с миром, а учатся жить в нём, сохраняя достоинство, чувство юмора и внутреннюю гармонию.

Тем самым женский иронический детектив становится не только отражением времени, но и философией повседневности, утверждающей ценность простых человеческих чувств — дружбы, доброты, иронии и веры в то, что даже в хаосе повседневной жизни можно сохранить духовное равновесие.

Литература

1. Головачева Н.А. Массовая литература и современное сознание. – М.: Академический проект, 2015. – 256 с.
2. Красовская Е. Ю. Женская проза постсоветского времени: жанры, мотивы, образы. – СПб.: РГПУ, 2016. – 214 с.
3. Левина И.А. Гендерные стратегии в массовой культуре. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 304 с.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. — М.: Художественная литература, 1994. – 320 с.
5. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1998. – 382 с.
6. Barthes R. Mythologies. – Paris: Seuil, 1957. – 214 p.
7. Бовсуновская, Е.Н. Массовая культура и женская проза. – М.: Флинта, 2010. – 188 с.
8. Красовская Е.Ю. Иронический детектив как феномен массовой литературы. – Вестник МГУ. Сер. 9. Филология, 2018. – № 5. – С. 45–56.
9. Ульянова Е.В. Гендерные стратегии в современной женской прозе. – М.: ЛКИ, 2019. – 224 с.

10. Ковтун Л.П. Смех и женская идентичность в ироническом детективе. – Вестник ТГУ, 2020. – № 6. – С. 110-118.
11. Zhumsakbayev A.T., Nurgali K.R., Aimukhambet Zh.A. Musicality of plays by A.P. Chekhov and G.M. Musirepov // Interdisciplinary Literary Studies. –2023. – No2. –P. 163-175.
12. Донцова Д.А. Маникюр для покойника. – М.: Эксмо, 2005. – 320 с.

А.Х. ХАМИДОВА, М.А. КАНАФИНА, А.Т. ЖУМСАКБАЕВ

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

**ӘЙЕЛДЕР ИРОНИЯЛЫҚ ДЕТЕКТИВІ – ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ТҮСІНІКТЕМЕ
НЫСАНЫ (ДАРЬЯ ДОНЦОВАНЫҢ «МАНИКЮР ДЛЯ ПОКОЙНИКА» РОМАНЫ
НЕГІЗІНДЕ)**

Аңдатпа. Мақалада әйелдер ирониялық детективі әлеуметтік-мәдени түсініктеменің бір түрі ретінде қарастырылады. Дарья Донцованың романында қазіргі бұқаралық әдебиеттегі әлеуметтік мәселелердің, гендерлік рөлдердің және мәдени стереотиптердің бейнелену тәсілдері талданады. Автор жеңіл әзіл мен юмор артында мораль, әділет және тұлғаның өзін-өзі анықтау сияқты өзекті мәселелер тұрғанын көрсетеді. Бұрын «жеңіл оқу» аясында қабылданған әйел прозасы бүгінде мәдени және әдеби талдаудың тақырыбына айналууда. Посткеңестік кезеңдегі ең танымал жазушылардың бірі Дарья Донцованың шығармалары ирония, әзіл және комизмнің әлеуметтік-мәдени түсініктеме мен өзгеріс дәуіріндегі адамды психологиялық қорғау формаларына қалай айналатынын қарастыруға мүмкіндік береді. Зерттеу нысаны – Дарья Донцованың романы, әйел ирониялық детектив жанрының үлгісі.

Донцованың ирониялық детективі тек көңіл көтеретін жанр емес, сонымен қатар посткеңестік дәуірдің қоғамдық санасын бейнелейтін айна ретінде де қызмет етеді, әйел бейнесінің динамикасын және мәдени кодтардың өзгерісін айқындайды.

Түйін сөздер: әйелдер ирониялық детективі, әлеуметтік-мәдени түсініктеме, бұқаралық әдебиет, гендерлік рөлдер, посткеңестік мәдениет, Дарья Донцова.

A. KHAMIDOVA, M. KANAFINA, A. ZHUMSAKBAYEV

L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

**THE FEMALE IRONIC DETECTIVE AS A FORM OF SOCIOCULTURAL COMMENTARY
(BASED ON DARYA DONTSOVA'S NOVEL «MANICURE FOR A DEAD MAN»)**

Annotation. The article examines the female ironic detective as a form of socio-cultural commentary. Based on Darya Dontsova's novel «Manicure for a dead man», the study analyzes how contemporary popular literature reflects social issues, gender roles, and cultural stereotypes. The author demonstrates that behind the light tone and humorous narration lie serious questions of morality, justice, and personal identity. Women's prose, which was previously perceived primarily as «light reading», is now becoming the subject of cultural and literary analysis. The works of Darya Dontsova, one of the most popular writers of the post-Soviet period, provide insight into how irony, humor, and comedic elements are transformed into forms of sociocultural commentary and psychological defense in a time of change. The focus of this study is Darya Dontsova's novel «Manicure for a dead man» as an example of the genre of women's ironic detective fiction.

Dontsova's ironic detective is viewed not only as entertainment but also as a mirror of post-Soviet social consciousness, revealing the transformation of female characters and the evolution of cultural codes.

Keywords: female ironic detective, socio-cultural commentary, popular literature, gender roles, post-Soviet culture, Darya Dontsova.

References

1. Golovacheva N.A. Masovaia literatura i sovremennoe soznanie. – M.: Akademicheskii proekt, 2015. – 256 s.
2. Krasovskaia E. Ñu. Jenskaia proza postsovetskogo vremeni: janry, motivy, obrazy. – SPb.: RGPU, 2016. – 214 s.
3. Levina Ñ.A. Gendernye strategii v masovoi külture. – M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2017. – 304 s.
4. Bahtin M.M. Problemy poetiki Dostoevskogo. – M.: Hudojestvennaia literatura, 1994. – 320 s.
5. Lotman Ñu.M. Struktura hudojestvennogo teksta. – M.: Ñskustvo, 1998. – 382 s.
6. Barthes R. Mythologies. – Paris: Seuil, 1957. – 214 p.
7. Bovsunovskaia, E.N. Masovaia kültura i jenskaia proza. – M.: Flinta, 2010. – 188 s.
8. Krasovskaia E.Ñu. Ñronicheski detektiv kak fenomen masovoi literatury. – Vestnik MGU. Ser. 9. Filologia, 2018. – № 5. – S. 45–56.
9. Ñlänova E.V. Gendernye strategii v sovremennoi jenskoï proze. – M.: LKÍ, 2019. – 224 s.
10. Kovtun L.P. Smeh i jenskaia identichnost v ironicheskom detektive. – Vestnik TGU, 2020. – №6. – S. 110-118.
11. Zhumsakbayev A.T., Nurgali K.R., Aimukhambet Zh.A. Musicality of plays by A.P. Chekhov and G.M. Musirepov // Interdisciplinary Literary Studies. –2023. – No2. –P. 163-175.
12. Donsova D.A. Manikür dlä pokoinika. – M.: Eksmo, 2005. – 320 s.

Авторлар туралы мәлімет:

Хамидова Азима Хамидқызы — филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университетінің орыс филологиясы кафедрасының доцент м. а., Астана, Қазақстан.

Хамидова Азима Хамидовна — кандидат филологических наук, и.о. доцента кафедры русской филологии Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Khamidova Azima Khamidovna — Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor, Department of Russian Philology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Канафина Мира Әблясанқызы — филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университетінің орыс филологиясы кафедрасының доцент м. а., Астана, Қазақстан.

Канафина Мира Аблясановна — кандидат филологических наук, и.о. доцента кафедры русской филологии Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Kanafina Mira Ablyasanovna — Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor, Department of Russian Philology, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Жумсакбаев Аман Турсунгазыевич — философия докторы (PhD), Л.Н.Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университетінің орыс филологиясы кафедрасының доцент м.а., Астана, Қазақстан.

Жумсакбаев Аман Турсунгазыевич — доктор философии (PhD), и.о. доцента кафедры русской филологии Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Zhumsakbayev Aman Tursungazyevich — Doctor of Philosophy (PhD), Acting Associate Professor, Department of Russian Philology, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan