

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN
HUMANITIES
INSTITUTE

№3/2026

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2026

Бас редактор **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD)

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Аасланд Е.	философия докторы (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Каранфил Г.	философия докторы (PhD), профессор, Комрат мемлекеттік университеті, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Олдфилд А.	Философия докторы (PhD), профессор, Каролина Университеті Каролина, АҚШ
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	философия докторы (PhD), профессор, Токат Газиосманпаша университеті, Токат, Түркия

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.
Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»
Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Басуға 25.09.2026 ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.
Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89
«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Аасланд Е.	доктор философии (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Каранфил Г.	доктор философии (PhD), профессор, Комратский государственный университет, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курысжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Олдфилд А.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Каролины Каролина, США
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Токат Газиосманпаша, Токат, Турция

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.
Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова».
Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Подписано в печать 25.09.2026 г. Формат 60*84 1\8. Бум. типогр.
Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89
Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor **Daurenbekova L.N.**
Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute
Editor-in-Chief **Alimbayev A.E.**
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Aasland E.	
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkepova K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Karanfil G.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Komrat Devlet Univerditesi, Kishinev, Moldova
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryszhn L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Oldfield A.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Coastal Carolina University Carolina, USA
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF
Senmez O.F.	(PhD), Professor, Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev
Tel/Fax: (7172) 561 933: e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 25.09.2026 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ / ЯЗЫКОЗНАНИЕ / LINGUISTICS		
BAKYTZHANOVA A.K.	The problem of Professional Language in Scientific Publications of the International Database Scopus	7
ЕРСҰЛТАНОВА Қ.Ж.	Қазақ тілінің цифрлық медиакөңістіктегі тіл тазалығы	23
ИМАНБЕРДІ С.Қ. ӘБДУӘЛИҰЛЫ Б.	Қазақ кісі есімдері: отбасы және демография	32
КЕСІКБАЕВА Ә. ЕСЕНОВА Қ.Ө. ИСМАИЛОВА Ф.К.	Қазақ очерктерінің типтік түрлері және жолсапар очерктерінің прагматикасы	42
МУСАЕВ Ә.С. АМАНГЕЛЬДИН Е.А. АЛКЕБАЕВА Д.А.	Адам мен жасанды интеллект коммуникациясы: тілдік имитация және иллюзия	54
НУРБАЕВА А.М. БАЙСЫДЫК И.Б. АКЫБАЕВА Н.Н.	Генеративный искусственный интеллект в рекламном дискурсе: языковые сдвиги и трансформация голоса бренда	65
NURDAULET P. BIRAY N. MAULET A.	Theoretical Foundations of the Linguoculturological Study of Kui-anysz texts: Language and Culture, Linguocultural Unit, Concept, Symbol, and Cultural Code	78
ОРАЗБАЕВА Ф.Ш. РЫСҚҰЛОВА А.Д. ПЕРТАЕВА Ә.К.	Қазақ, орыс және ағылшын дискурсындағы генеративті семантика: салыстырмалы-типологиялық талдау	89
РАҚЫМҒАЛИЕВА А.О. ИСАКОВА С.С. МУХАМЕДЖАНОВА Г.Т.	Қазақ тіл білімінде когнитивтік терминтаңымның қалыптасуы мен дамуы	102
SAURBAYEV R.ZH. PASHAN D.M.	The Manifestation of Emotive and Evaluative Dimensions in Lexical Usage within the Context of Communication	111
СНАБЕКОВА М.М. НУРТАЕВА А.Б.	Қазақ және ағылшын тіліндегі жеке жұлдыздардың халықтық космонимдік атаулары жайында	124
ТҰЯҚБАЙ Т. ТҰЯҚБАЕВА Р. ТОЙБЕКОВА С.	Абай шығармаларындағы «е» көмекші етістігінің эволюциясы	133
ӘДЕБИЕТТАНУ / ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ / LITERATURE STUDIES		
АЙМҰХАМБЕТ Ж.Ә. НУРДАУЛЕТОВА Б.И. БЕКЕЕВА Н.Ж.	Алтай оронимі мен Ертіс гидронимі: фольклорлық нұсқалар және этимологиялық талдау	146
АЛМАСХАНҚЫЗЫ А. СЕЙІТОВА Б.Б. МЕЛЬНИК С.	Асқар Алтай прозасындағы интермәтін және ұлттық семиосфера	158

ҚОРҒАНБЕКОВ Б.С. ДАУЛЕТ Л.	Мырзашөл өңірі қазақтарының фольклоры: жанрлық жүйесі мен мәдени-танымдық ерекшелігі	173
KARBOZOV E.K. NOGAIBEK KYZY L.	Semiotic and Symbolic Significance of Sacred Notions in Wedding Ritual Folklore	184
ДИЛЬДЕБАЕВА Ж.Ш. АХМЕТ К.С.	Әдебиеттегі кроссвер жанры және қазіргі қазақ прозасы	196
ЖОРАШОВА А.М. АЙТУГАНОВА С.Ш. ТАМАБАЕВА Қ.Ө.	Қазіргі қазақ прозасындағы метанарратив: Айгүл Кемелбаева шығармаларының құрылымдық ерекшеліктері	207
ЖУМАГЕЛДИН Ж.Ш. ЖАРЫЛҒАПОВ Ж.Ж. КЕНЖЕГАЛИЕВ С.А.	Қазақ анималистік прозасындағы баяндау формаларының құрылымы	218
ИСИНА Н.У. НУРМАНОВА Ж.К. ЖАПАНОВА М.Е.	Авторская стратегия в малой прозе Умит Тажкен	227
МИРАЗОВА М.Н. БОЛТАНОВА Ж.	Қазылық тауының көркем санадағы пішіні	243
ОРАЗХАН Н.Н. ДАРИБАЕВ С.Д. МАХАНБЕТҚЫЗЫ А.	*Қорқыт ата бейнесін медиакеңістікте жандандыру мәселесі	252
САДЫҚ А.С.	Қазақ ғашықтық ән өлеңдерінің поэтикалық типологиясы	262
САПАШ Ш.Б. ТАХАН С.Ш.	Методологические подходы к изучению казахской драматургии в отечественном литературоведении 1960–1980-х годов	273
СИРЯЧЕНКО В.В. БАЗЫЛОВА Б.К. СЕКЕЙ Ж.	Возможности и вызовы интеграции искусственного интеллекта и визуализации данных в изучение эволюции казахской литературы	284
ТОҚТАРБАЙ Е. Н. ӘУБӘКІРОВА Қ.А. ТОҚСАМБАЕВА А.О.	Шәкәрім поэзиясындағы «оян» мотиві	294
UTESHOVA A.A. MATBEK N.K.	Mystical Chronotope and Mythical Symbolism in Contemporary Kazakh Youth Prose	305
ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ / МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ / METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE		
АСҚАРОВА Г.С. КАРИБЕКОВА А.Ж. АЙТОВА Ж.Ж.	Цифрлық гуманитаристика аясында ежелгі дәуір әдебиетін оқытудың жаңа парадигмасы	315
САТКЕНОВА Ш. ТЛЕУБАЕВ С. Б.	Мультимедиялық құралдар арқылы қазіргі қазақ әңгімелерін оқытудың ерекшелігі	328

*Н.У. ИСИНА¹ 

Ж.К. НУРМАНОВА² 

М.Е. ЖАПАНОВА³ 

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева,
Астана, Казахстан^{1,2,3}

(e-mail: n.isina61@bk.ru¹, zhanna.nurmanova.enu@gmail.com²,
marzhan.enu@gmail.com³)

АВТОРСКАЯ СТРАТЕГИЯ В МАЛОЙ ПРОЗЕ УМИТ ТАЖКЕН

Аннотация. Статья посвящена проблеме авторской стратегии в прозе современной казахстанской прозе. В ней раскрывается значение термина «авторская стратегия» и различные подходы к его изучению, формы и способы выражения авторской стратегии в современной прозе. В аспекте заявленной темы рассматриваются рассказы современного казахстанского прозаика Умит Тажкен. Основанием для обращения к заявленной теме является недостаточная изученность творчества автора в аспекте проблемы авторской стратегии.

В малой прозе У. Тажкен, как показывает исследование, гармонично сочетаются традиции классической литературы и современные, постмодернистские приемы и способы повествования. Тематика ее рассказов отличается большим разнообразием: это судьба человека и народа в потоке истории, мораль и нравы современной постсоветской эпохи. Ведущим жанром малой прозы У. Тажкен выступает рассказ, отличающийся предельной лаконичностью и содержательностью сюжета.

Авторская стратегия в прозе У.Тажкен выражается в сюжетном построении, выборе темы, героя, в стиле и языковых средствах изображения событий. Рассказ являет собой диалог с читателем, откровенный разговор об актуальных проблемах современного общества, о перипетиях судьбы человека эпохи рубежа веков, собственно авторские размышления о смысле жизни, духовных ценностях общества. Анализ малой прозы У.Тажкен убеждает в том, что в ней гармонично сочетаются признаки разных жанров литературы и искусства. На этом основании её можно охарактеризовать как метапрозу, а ведущим жанром – метарассказ.

Ключевые слова: Умит Тажкен, современная казахстанская проза, жанр, рассказ, авторская стратегия, метапроза.

Введение. Актуальность заявленной темы заключается в том, что творчество современного казахстанского прозаика Умит Тажкен в аспекте заявленной темы недостаточно изучено и нуждается в более глубоком исследовании. Ее творчество вполне укладывается в рамки отечественной классической литературы: реалистическое изображение современной действительности, глубокий психологизм в создании образов, обращение к актуальным проблемам современного общества, авторская позиция. Разнообразна и жанровая специфика прозы автора. Так, литературовед А.Жаксылыков отмечает: «Умит Тажкен начала свою литературную деятельность с того, что сразу же освоила уникальный и очень трудный жанр прозы – короткие рассказы, своего рода этюды в слове объемом на страницу или даже на полстраницы» [1, 55].

Проза У.Тажкен глубоко реалистична, но при этом в ней преобладают черты модернизма и постмодернизма. В рассказах подчеркнуто выражено авторское начало. Автор как бы приглашает читателя к откровенному разговору в надежде увидеть в нем единомышленника. Цель исследования – раскрыть авторскую стратегию в прозе У.Тажкен, определить способы ее выражения. Прежде всего, необходимо раскрыть содержание понятия «авторская стратегия». Термин «авторская позиция» широко используется в различных сферах искусства. В литературоведении он получил научно-теоретическое обоснование и распространение в начале XXI века в трудах основоположников нарратологии, герменевтики и рецептивной эстетики: В.Шмида, В.Тюпа, Х.Р.Яусса, В.Изера, Г.Гадамера и др. Задача исследования заключается в следующем: 1) раскрыть значение термина «авторская стратегия» и различные подходы к его изучению в литературоведении; 2) рассмотреть способы выражения авторской стратегии в прозе У.Тажкен; 3) определить перспективы исследования творчества автора.

Методика и методы исследования. Материалами исследования выступают научно-теоретические труды отечественных и зарубежных ученых и литературоведческие публикации о творчестве автора. Для реализации поставленной цели плодотворными представляются следующие методы исследования:

1) обзорно-аналитический, позволяющий представить научно-теоретические исследования проблемы авторской стратегии в современном литературоведении, определение понятия авторской стратегии представителями разных школ и направлений, соотношение его с другими литературоведческими понятиями;

2) историко-литературный метод позволяет рассматривать творчество казахстанского прозаика У.Тажкен в контексте современного литературного процесса, становление творческой личности, связь с традициями отечественной литературы, определить характерные особенности поэтики произведений (идейно-художественное, жанровое своеобразие);

3) компаративистский метод позволяет рассматривать творчество автора в сравнительном аспекте. Наряду с традиционными методами исследования, нами используется методика анализа авторской стратегии, разработанная российским исследователем В.В. Прозоровым. Авторские стратегии, по мнению ученого, принимают зримые очертания при условии пристального внимания к универсальной психолого-филологической триаде, а именно: внимания, соучастия, открытия. Данная методика представляется вполне применимой и результативной при анализе малой прозы У.Тажкен. Она позволит глубже раскрыть идейный смысл коротких рассказов, отражающих глобальные проблемы современной действительности.

Обсуждение и наблюдение. Современная казахстанская проза характеризуется богатством и многообразием тем, сюжетов, жанровых форм и стилей. В своем творчестве авторы активно осваивают постмодернистские приемы, новые жанровые образования. Значительно усложняется читательское восприятие. Наибольший исследовательский интерес вызывает современная проза с точки зрения выражения авторской стратегии. В этом ряду особо следует отметить творчество Д.Накипова, Н.Веревоchina, Б.Канаянова, И.Одегова, Н.Черновой, С.Назаровой, А.Омар, Р.Жумановой, У.Тажикен и др.

Термин «авторская стратегия» введен в научный обиход сравнительно недавно и используется преимущественно «в рамках нарратологических и рецептивных исследований (В.Шмид, В.Тюпа), повествовательного дискурса» [2, 13]. Под авторской стратегией подразумевается взаимодействие автора и читателя, вовлечение автором читателя в свое пространство, в орбиту собственных переживаний и размышлений с целью воздействия на его сознание. Читатель вступает в диалог с автором, становится участником художественного события, мысленно переживает, анализирует и оценивает ситуацию.

Старейший теоретик и исследователь литературы И.Ильин в книге «О тьме и просветлении», размышляя над проблемой взаимоотношения автора и читателя, в частности, писал: «Читатель есть соучастник творческого процесса, сохудожник. Ему

доверена поэма, как бы замершая на бумаге: он должен вызвать ее к жизни и осуществить ее сполна в своем внутреннем замкнуто-одиноким мире» [3, 5].

В современном литературоведении теория автора и читателя получила новый импульс в связи с развитием постмодернизма, популяризацией идей нарратологии, герменевтики, рецептивной эстетики. Так, в теории нарратологии художественный текст характеризуется наличием повествовательных инстанций, автора и читателя. Передача художественной информации осуществляется от автора к читателю, в ходе которой и раскрывается коммуникативная функция литературы [4].

Теория автора и читателя в рамках рецептивной эстетики представлена в трудах Х.-Р. Яусса, В. Изера. Согласно их концепции, произведение возникает и реализуется только в процессе «встречи», контакта литературного текста с читателем, который, благодаря «обратной связи» также воздействует на произведение [5].

Основоположники герменевтики: Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер – утверждали, что цель исследования текста заключается в том, чтобы понять автора лучше, чем он сам себя понимал. «Понимать речь сначала наравне с автором, а потом и превзойти его» [6].

Понятие авторской стратегии напрямую связано с проблемой автора и его присутствия в произведении. Теоретические основы изучения проблемы автора ранее были заложены русскими учеными М. Бахтиным, В. Виноградовым, В. Винокуром и др. Свой вклад в разработку данной проблемы внесли современные ученые, авторы учебников по теории литературы (Н. Лейдерман, М. Липовецкий, В. Хализев, И. Сухих и др.).

Небезынтересной в этом ряду представляется интерпретация российского критика С. Чупринина, автора книги «Русская литература. Жизнь по понятиям». Понятие стратегии критик связывает с выбором писателя. И поясняет: «Например, если мы вспоминаем предыдущую эпоху, это выбор между готовностью верой и правдой служить своими книгами советской власти и стремлением противостоять ее диктату – либо активно, и тогда власть небезосновательно сочтет вас диссидентом, антисоветчиком, врагом, от которого нужно избавиться, либо пассивно, то есть уходя в переводы, в литературоведение, в детскую литературу – для заработка и обретения социального статуса, а также в сосредоточенную работу «в стол» – для самого себя, для Бога или для потомков». Критик при этом подчеркивает, что «в основе всегда выбор вменяемой личности» [7].

Современный исследователь Т. И. Акимова термин «авторская стратегия» ставит в один ряд с понятиями авторская позиция и «образ автора» [2, 13]. Понятие авторской стратегии, по словам ученого, «используется при изучении модернистских и постмодернистских произведений для выявления направленности авторской стратегии на читательское сознание» [2, 14].

Следовательно, авторская стратегия является важнейшей составляющей поэтики образа автора, авторского сознания и его выражения в художественном произведении. Авторская стратегия нацелена на выявление сознания автора, его намерения воздействовать на сознание читателя посредством диалога с ним.

Проблема авторской стратегии разрабатывается российскими учеными. Так, в статье Юриной Н. Г. «Авторские стратегии в художественном творчестве В. С. Соловьева» рассматриваются ключевые авторские стратегии в художественном наследии известного русского писателя-философа конца XIX века. При этом авторская стратегия определяется как совокупность коммуникативных установок, которые обуславливают способы выражения авторского сознания и характер диалога автора с читателем. Анализируя художественное творчество русского писателя-философа, Юрина Н. Г. выделяет два вида авторской стратегии: просветительско-пророческую и игровую. Просветительско-пророческая творческая стратегия была определена особенностями эпохи и одновременно верностью романтической литературной традиции. Игровая творческая стратегия позволила писателю избежать крайностей и догматической однозначности в выражении своих идеалов» [8, 76].

Авторские стратегии изменяются в зависимости от исторической, социально-культурной ситуации. Более наглядно эти изменения представлены в статье Т.Марковой «Четыре сюжета на тему «Авторские стратегии 2000-х». Как отмечает критик, в литературе XX в. сосуществовали разные писательские стратегии каждая со своей системой ценностей и читательской аудиторией. На рубеже XX-XXI вв. возникает новое «культурное пространство, куда на равных входят: и произведения, несущие традиционную функцию нравственного воспитания, и литература, вышедшая из противостояния официозу, и авангардистская проза, заведомо рассчитанная на этический и эстетический эпатаж, и проза камерная, элитарная, «филологическая» [9, 59]. Рыночная экономика четко обозначила авторские стратегии: тираж, спрос, авторский гонорар. Традиционная классическая литература сосуществовала с массовой, «рыночной». По мнению Т.Марковой, именно в этих условиях классическая литература сближается с массовой литературой, принимая характерные для нее критерии успеха: тираж, популярность, внимание желтой прессы и др. «Сегодня на границе экспериментальной и массовой культуры функционируют наиболее известные авторские стратегии, все активнее использующие приемы коммерческой литературы» [9, 50]. Наглядным примером служат произведения Б.Акунина, В.Пелевина, Л.Петрушевской, В.Маканина и др.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что содержание понятия авторской стратегии зависит от этического поведения автора в определенной общественно-политической ситуации. На формирование авторской стратегии огромное влияние оказывают СМИ, современные информационные и медиа-технологии и др.

В зарубежном литературоведении проблема авторской стратегии в художественном произведении рассматривается с позиции языкового выражения. Наглядным примером служит работа Гибонс Элисон, в которой авторская стратегия раскрывается посредством анализа синтаксического/стилистического сходства романов писателя с автобиографией с помощью теории текстового мира. Это позволяет выявить их онтологическую структуру. Исследователем рассматривается онтологическая пограничность повествования и способы, с помощью которых читатели формируют авторскую модель сознания Феранте. А также исследуется оценка критиками и читателями фикциональности текста и влияние псевдонима Феранте на восприятие авторского замысла и авторской модели сознания. По мнению исследователя, когнитивный подход дает наибольшее понимание интерпретаций читателей авторов и фикциональности [10].

Таким образом, под авторской стратегией подразумевается воздействие автора на сознание воображаемого или реального читателя. Вместе с тем авторская стратегия представляет собой творческий процесс, в котором два субъекта речи: автор и читатель – вступают в диалогические отношения. При этом автор излагает свою точку зрения на предмет изображения, свое отношение к нему, ненавязчиво предлагая свое видение, чтобы воздействовать на сознание читателя и тем самым обрести в его лице единомышленника. Безусловно, художественное произведение, созданное автором, так или иначе становится объектом внимания читателя. Взаимодействие автора с читателем предполагает диалог, в результате которого происходит художественное общение.

Более предметно проблема авторской стратегии рассматривается в работе российского исследователя В.В.Прозорова. По определению ученого, «понятие «авторские стратегии в литературе» означает вполне сознательно и в то же время нечаянно и на ощупь выстраиваемую литератором линию этического и эстетического поведения» [11, 186].

Авторская стратегия в художественном тексте обнаруживается на разных уровнях. Как утверждает В.В.Прозоров, «в текстовой реальности авторские стратегии обретают зримые контуры при нашем пристальном внимании к универсальной психолого-филологической триаде – внимания, соучастия, открытия, вполне осознанно и/или невольно запечатлеваемой сочинителем в самом тексте» [11, 184].

Первой ступенью постижения смысла художественного текста, по словам В.В. Прозорова, является *внимание* – контакт читателя с произведением, при котором

читатель стремится «погрузиться» в произведение, уловить его ритм, принять условия жанра. Вторая ступень постижения – *соучастие* – текстовая модальность, при котором текст вызывает устойчивые сопереживания, связанные с изображением событий в произведении. Третьей ступенью выступает *открытие*, вызванное художественным произведением, являющее собой духовное очищение, эмоциональное потрясение.

Авторская стратегия проявляется на всех уровнях художественного текста, начиная с его заглавия, завязки, сюжета, пролога, эпилога и т.д. Она проявляется в приемах аллюзии, реминисценции, которые отсылают к предшествующим текстам, способах повествования и др. Формами выражения авторской стратегии в художественном произведении выступают ирония, юмор, подтекст и т.д.

Методику выявления авторской стратегии в художественном произведении, предложенную В.В. Прозоровым, вполне можно применить при анализе прозы Умит Тажкен.

Литературный дебют казахстанского прозаика У.Тажкен отмечен созданием уникального жанра – короткого рассказа. Как отмечает литературовед А.Жаксылыков, именно такая «форма «позволяет запечатлеть мгновение, остановить время во взгляде на чудо или неповторимое явление бытия, воплотить спонтанную экзистенцию, создать полноценную сцену или картину в процессе лирического переживания» [1, 55].

О художественном творчестве У.Тажкен писал известный критик В.Бадиков: «И в этих её литературных «чётках», как в брызгах, заиграла и засверкала, раскрылась в своей подлинной сути новая постсоветская действительность с ее шаткой демократией и диктатом не только экономического, но и нравственного чистогана» [12, 4].

Проза У.Тажкен характеризуется разнообразием жанровых форм: короткий рассказ, эссе, путевые заметки, притча, миниатюра, анекдот, этюд. Обращение к миниатюре обусловлено, по словам В.Савельевой, эстетической свободой прозаика. «Ядро ее писательского мировосприятия генетически связано с любопытством свободного кочевника, легко перемещающегося в пространстве и запоминающего реалии картины мира» [13, 161].

Современники называют У.Тажкен летописцем 1990-х годов. Автор ряда произведений, в том числе: романов «Лоза тамариска», «Ось существования», «Восхождение памяти», цикла рассказов «Миниатюры», «Непридуманные истории» - повествует о драматических страницах истории казахского народа, судьбе человека постсоветской эпохи, ставшего заложником социально-политических перемен. Наибольший интерес представляют рассказы из цикла «Миниатюры», опубликованные на страницах журнала «Простор» (2024), сборник «Непридуманные истории» (2021). Помимо рассказов, в книгу вошли путевые заметки, публицистические очерки, переводы, критика.

Рассказ как малый жанр получил широкую популярность в творчестве выдающихся писателей прошлых столетий: Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, И.А. Бунина, А.И. Куприна, В. Вересаева, А. Платонова и др. В этом жанре создавали свои лучшие произведения классики казахской литературы XX в. Б.Майлин, М.Ауэзов, Г.Мусрепов, А.Кекильбаев и др.

По определению литературоведа В. Савельевой, рассказ представляет собой «наиболее мобильный и свободный вид художественного произведения, главным признаком которого является факт письменного рассказывания кем-то (автором, рассказчиком, персонажем) чего-то всем» [13].

Современный рассказ видоизменяется, трансформируется, приобретает новые свойства. В этом убеждает следующий тезис В. Савельевой: «Метажанровая природа рассказа заключается в его способности к постоянной трансформации и одновременному сохранению некоторых компонентов» [13]. На этом основании исследователь выстраивает типологию данного жанра: классический рассказ, сюрреалистический рассказ, короткий рассказ, юмористический рассказ, рассказ-притча, автобиографический рассказ, рассказ-новелла, рассказ с элементами абсурда и гротеска. Все названные жанровые образования рассказа можно сгруппировать по видам: 1) классический рассказ, 2) модернистский рассказ, 3) постмодернистский рассказ.

Рассказ – наиболее гибкая форма эпического повествования, позволяющая автору увеличить объем до размеров повести и, наоборот, довести до уровня миниатюры. В современной прозе Казахстана наблюдается тенденция создания романов, в которых каждая глава предстает как самостоятельный, автономный рассказ. Таков, например, роман в рассказах «Что приснилось Иссык-Кулю?» О.Шиленко. При этом рассказ сохраняет исконные, присущие ему жанровые признаки.

Об изменении жанровой структуры современного казахстанского рассказа пишет С.М.Блатова. По мнению исследователя, наиболее перспективным представляется моделирование казахстанской художественной прозы конца XX – начала XXI вв.[14].

Наглядным примером и подтверждением тезиса о сохранении жанровых признаков рассказа являются рассказы из цикла «Миниатюры» современного прозаика У. Тажкен, опубликованный на страницах республиканского литературного журнала «Простор» (2024).

Первое прочтение рассказов цикла «Миниатюры» У. Тажкен позволяет выделить своеобразие авторского стиля, способа повествования, а именно: изображение драматических ситуаций, глубоких психологических процессов в сознании автора-рассказчика, подчеркнуто выраженное автобиографическое начало, приемы иронии и юмора. Каждый рассказ цикла «Миниатюры» являет собой отдельную страничку из глубоко пережитой автором жизни. Герои и персонажи рассказов У.Тажкен – это ее современники, представители творческой интеллигенции (писатели, художники, музыканты), разных социальных слоев и профессий, молодые люди и лица преклонного возраста.

Малая проза У.Тажкен отличается большим жанровым разнообразием: это философские притчи, анекдоты, бытовые сценки, зарисовки, этюды. Как отмечает В.Савельева, автор «выносит жанровые характеристики в заглавие своих коротких историй, тем самым подсказывая читателям аналогии и художественные ассоциации» [16, 102].

Поэтика малой прозы У.Тажкен характеризуется, главным образом, разнообразием жанровых форм, сочетанием жанров разных видов искусства: музыки, живописи и поэзии. В рассказах автора философские размышления сменяются изображением драматических событий, комических сцен и бытовых зарисовок из реальной действительности.

Авторская стратегия выражается в стремлении вовлечь читателя в орбиту своих переживаний, размышлений, вместе с читателем пережить события давней и недавней истории народа, страны. Объектом размышлений автора становятся не только фрагменты из семейной хроники, но события общественной жизни, бытовые сцены, диалоги, авторские размышления и переживания. Все это становится объектом читательского внимания. Подтверждением тому служит высказывание В.В.Прозорова: «Текст с самого своего зачина устремлен к сосредоточенному вниманию читателя, которому, в свою очередь, дано, погружаясь в пространство текстового выражения, быстрее и основательнее освоиться в нем. Текст постепенно или готов стать своим, близким» [17, 26].

Цикл «Миниатюры» У.Тажкен предваряет рассказ «Каракуыс» о художнике Каирбае Закирове, чьи картины вызывают восторг у зрителей и почитателей его таланта. *«В сентябре 2021 года состоялась персональная выставка заслуженного деятеля искусств РК, академика Академии художеств РК, обладателя Международной премии ТЮРКСОЙ художника Каирбая Закирова. Выставлено было семнадцать акварельных картин в розово-сиреневой гамме с удивительным названием «Марафон Минотавров»* [18, 60].

Однако в ходе повествования внимание автора-рассказчика переносится не на картины художника, а на историю его семьи. *«Что связывает Минотавра из греческой мифологии, чудовище-человеко-быка по имени Астрид («звездный»), жившего на Крите, и степняка с берегов Аральского моря?»* [18, 60]. На фоне фантастических картин художника предстаёт драматическая история его семьи. Мать будущего художника тяжело пережила смерть детей. *«Ветер нет-нет и вздымал мелкие песчинки с маленьких могил, словно пытался протестовать против ранней гибели детишек: за два дня корь унесла жизни трех малюток –*

пяти, трех и полутора лет. Запура, молодая женщина в сбившейся старой шали, из-под которой выглядывал белый платок, в старом потертом пальто из черного выцветшего плюша, приткнулась к одной из могилок, обнимая холмик, поочередно переползая к двум другим, обнимая и горько плача» [18, 61]. Рождение очередного ребенка, сына, становится для нее спасением и возрождением семьи, рода. Новорожденного нарекают именем Каирбай, что в переводе с казахского означает «богатый на милость». Сюжетное повествование не выходит за рамки короткого рассказа. Автор предельно кратко и содержательно излагает биографию героя. Рассказ вмещает два плана повествования: настоящее и историческое прошлое. В ходе повествования внимание автора постепенно смещается от настоящего к прошлому семьи героя. Драматическая судьба степняка с берегов Аральского моря вызывает у читателя глубокое соучастие, сочувствие. «Сфера соучастия способна создавать...длительное заинтересованное отношение к разворачивающемуся сюжету, к распознаванию в тексте «похожего», «близкого», «своего» [18, 28].

История художника Каирбая Закирова, героя рассказа «Каракуыс» У.Тажкен – это судьба детей, переживших суровые годы войны. Открытием для читателя оказывается не столько перипетии жизни героя, а мысль о всемогуществе человека, способного преодолеть жизненные трудности. «Сфера открытия одаривает нас авторскими прозрениями, которые читателю дано самостоятельно пережить в процессе восприятия [18, 29]. Имя героя Каирбай, означающее «богатый на милость», становится оправданием его судьбы.

Сюжет о художнике Гани Баянове и его картине «Еще одна «Лунная ночь» - это продолжение темы войны. Автор-рассказчик внимательно изучает цветовую гамму картины, с помощью которой мастер воссоздает атмосферу военных лет. В центре картины – фигура женщины, возвращающейся с вечерних посиделок. «Она возвращается к себе. От соседки или же с женских посиделок, или с небольшого праздничного события... Да, вроде поговорили, немного отвлеклись. Пытаясь отогнать скорбные мысли, спастись от тоски-печали. Было всё... Любила. Была любима. Короткое было счастье. Проклятая война забрала. Но что дальше?... Бессонная ночь, глухое одиночество. Холодная, стылая действительность» [18, 62]. Это сюжетное повествование о женщине, в чью жизнь внезапно ворвалась война, отняла семейное счастье, но не сломила ее дух и веру. Неожиданно внимание автора-рассказчика переносится к музыкальному произведению современного композитора Кумисбекова.. «Мир живет своей жизнью, но одинокая душа – одинокий голос виолончели – грустный, как разнообразно-изумрудная степь на картине. «Не грусти, жизнь одарила многим», – будто вторит виолончели оркестр, сопровождавший, поддерживавший одинокое соло виолончели [18, 62]. Два произведения искусства связывает одна тема – одиночество человека. И одна общая идея: да, жизнь сурова, но в ней есть немало радостей. И не стоит грустить. Всё пройдет. Все вернется на круги своя. Философские размышления полны оптимизма, веры в доброе и светлое.

Аккордом звучат последние строки рассказа: «Иә, Алла Тагала, ел тыныштыгын бере гер! Лишь бы не было войны...» [18, 62]. Грустные настроения об одиночестве человека и обреченности его существования плавно переходят в авторские размышления об общечеловеческих проблемах, о смысле жизни, о счастье, о мире без войны. Авторская стратегия нацелена на читательскую реакцию. Картина художника и музыкальное произведение композитора, гармонично дополняя друг друга, создают единый текст, смысл которого раскрывается в читательском сознании и дополняется дополнительными размышлениями и открытиями.

В заглавие рассказа «Трудно первые 70, а дальше будет легче» У.Тажкен выносит цитату из романа немецкого писателя Э.М.Ремарка «Три товарища». Сюжетную основу его составляет обычная житейская история: главная героиня, женщина преклонного возраста, по совету сына отправляется на отдых в Черногорию в сопровождении внуков. Во время отдыха между бабушкой и внуками не складываются отношения, так как у девушек не было эмоциональной привязанности к ней, равно как и духовной. Героиня страдает от одиночества, мысленно ведёт беседу с самим собой. «А она чего-то ждала, внимания, что ли.

А ничего ведь не должно: бабушка не занималась с ними в их детстве, как, из-за неуверенности в чём-то, вопрос...» [18, 63]. Героиня рассказа вспоминает: «Ей было недосуг. Казалось бы, со старшей внучкой у неё теплые отношения, но и та однажды недовольно ответила на заданный бабушкой повторно» [18, 63]. В данном эпизоде героиня демонстрирует предельную сдержанность: она не задает внукам лишних вопросов, мысленно успокаивает себя, убеждает себя не поддаваться унынию, наслаждаться жизнью. В этом вся суть ее философии. Иронично и вместе с тем житейски мудро звучат ее слова: «Говорят же, что трудней всего прожить 70 лет, а там дело пойдет проще. Особых желаний-намерений нет. Тишина и покой. Самое время жить для себя, недаром есть и поговорка: «Алдымен өзіңді жарылқап ал!» [18, 63]. Автор не скрывает своей симпатии к героине, разделяет ее настроение, приглашает читателя к диалогу, предвосхищая его реакцию.

Рассказ «Уральск 1991 года» представляет собой эпизод из недавней истории обретения независимости нашей страны. Об этом автор-рассказчик узнает от другого лица – свидетеля событий. Точные фактографические сведения отсылают к газетной сводке новостей. «15 сентября 1991 года уральские казаки решили праздновать 400-летний юбилей служения Уральскому казачеству Российскому государству. Написали в городское руководство письмо. Секретарь горкома партии дал разрешение» на празднование, на митинг» [18, 63]. Это история о том, как удалось отстоять идею независимости в самом начале ее зарождения. «Казахские активисты бросили клич. Приехали джигиты и с других областей, собрались студенты городских вузов. Простояли ночи с семьями, с детьми и женами на берегах Урала-Жаика и его притоков. Выстояли, не допустив переправы с противоположного берега на лодках уральских казаков» [18, 64]. Автор-рассказчик восхищается мужеством соотечественников. Перед нами фрагмент летописи героической борьбы казахского народа за независимость. Чувство гордости и уважения к соотечественникам переполняет автора. Современное поколение казахов не утратило боевой дух, непоколебимость и мужество, идущие от предков. Автор-рассказчик напоминает о том, какой ценой достались казахскому народу свобода и независимость.

Авторская стратегия в прозе У. Тажкен проявляется в приемах повествования. Наиболее распространенным приемом автора является ирония. Наглядным примером служит рассказ «Новые рекомендации для нового времени». С обретением независимости в современном обществе широкое распространение получили религиозное образование, паломничество в святые места, посещение мечетей, соблюдение обрядов и установлений. Сюжет рассказа составляет реальный случай из жизни. «На похороны известного журналиста собрались многочисленные родственники, знакомые. Распоряжался ритуалом прощания-отпевания худой, высокий, говорливый молодой мулла с жидкой растительностью на лице, похожей на козью бородку» [18, 64]. Иронический оттенок присутствует в портретном описании муллы: «с жидкой растительностью на лице, похожей на козью бородку». Автор не скрывает своего отношения к персонажу рассказа, характеризуя его поведение, отношение к окружающим. «Наконец начал, говорил долго всем известные истины, грозил адом и огнем тем, кто не придерживается пятикратного намаза, не держит пост. В общем, устроил целую лекцию-наравоучение» [18, 64]. Мулла поучает других, но при этом сам не проявляет уважения к окружающим. «Среди скорбящих было много стариков, некоторые с костылями-палками. Но мулла, увлеченный своим красноречием, продолжал и продолжал сыпать прописные истины, выкладывая свое видение» [18, 64].

Автор-рассказчик поднимает проблему религии в современном обществе. Все больше появилось лиц, представляющих себя истинными проводниками религиозных учений. Согласно новым установлениям, муллы проходят переаттестацию и проверяют их не на знание Корана, «как раньше, а по созданной муфтиятом «рекомендации-платформе», объясняющей, какими должны быть в нынешние времена взаимоотношения между муллой и прихожанами». Автор иронично вопрошает: «Стало быть, тот мулла следовал тем рекомендациям. Просвет в человеческой природе? Но ведь у каждого свой уровень знаний, свое понимание-видение» [18, 64]. У. Тажкен открыто выражает свое неприятие и глубоко

переживает происходящие вокруг перемены. Вместе с тем она критически оценивает нововведения, связанные с пропагандой религиозных учений.

В рассказе-очерке «Түп Қараған» повествуется о поездке на родину известного писателя Абиша Кекильбаева. *«Надо ли говорить, как я обрадовалась вновь посетить Мангистау, увидеть малую родину писателя. Түп-Қараған, само название района, где снимался фильм, необыкновенно звучное, красочное, как и все казахские названия, такое, к примеру, как Бескемпір (Пять старух). Түп – это дно, днище; а қараған – смотрящий, созерцающий. Говорят, в гротах и нишах мыса Түп-Қарағана издревле укрывались рыбаки. А в переносном смысле для себя я перевела как «вглядывающийся глубже, в глубину».* [18, 66].

Неизгладимое впечатление производит на автора постановка фильма по мотивам повести «Колодец» А. Кекильбаева, игра актеров. *«Фильм по повести их земляка, об их родине, о людях этой земли – стойких, сильных, добрых, имел грандиозный успех. В Онды, родном ауле писателя, посетили школу имени Кекильбаева, его музей. На премьере фильма в зале оказались в основном женщины пожилого возраста с маленькими внуками, несколько учителей»* [16, 66]. Рассказчик сокрушается по поводу отсутствия школьников на встрече с постановщиком и актерами фильма. И в то же время он оправдывается: *«Но ведь так ведется исстари. Нужно время. Настанет пора осознания»* [18, 66]. Подобно человеку, умудренному и наделенному богатым жизненным опытом, автор находит оправдание произошедшему недоразумению. Авторская стратегия в цикле рассказов «Миниатюры» У.Тажкен находит выражение на разных уровнях текста: в сюжетном повествовании, в системе персонажей, в поэтических приемах, средствах выражения. Сюжетную основу рассказов-миниатюр У.Тажкен составляют события из жизни героев: художника Каирбая Закирова, Гани Баянова.

В рассказах У.Тажкен современная действительность предстает в конкретных деталях и образах: композитор Кумисбеков, художник Каирбай Закиров, Абиш Кекильбаев. Упоминаются конкретные географические реалии: Уральск, Мангистау, Түп-Қараған ... Особенностью авторского стиля У.Тажкен можно назвать включение в повествовательный текст казахских слов, выражений, пословиц, поговорок. Так, рассказ о художнике Гани Баянове завершается словами: *«Иә, Алла Тағала, ел тыныштығын бере гөр! Лишь бы не было войны...»* [18, 62].

Аналогичный пример в рассказе «Трудно первые 70 лет, Дальше – будет легче». Героиня – пожилая женщина размышляет про себя: *«Алдымен өзіңді жарылқап ал!»* [17, 63]. Непринужденная разговорная речь рассказчика и героев, подчеркивает достоверность фактов и правдоподобие событий. Практика включения национальной лексики в русский текст вполне оправданна и объясняется стремлением писателя подчеркнуть особенность национального образа мира, мышления.

В рассказах цикла «Миниатюры» У.Тажкен часто прибегает к приему цитирования. Так, сюжетное повествование о художнике Гани Баянове предваряет цитата Умберто Эко: *«Какого бы персонажа ты ни выдумал, так или иначе он будет выращен из твоего опыта и твоей памяти»* [18, 62]. Размышляя о превратностях старческого возраста, автор упоминает строки из стихотворения А.Дементьева: *«...Быть стариками трудно научиться, Не все умеют стариками быть»* [18, 63].

Иногда автор-рассказчик прибегает к речевым оборотам, характерным для устной речи, разговорного стиля. Например, *«У старушки, как говорится, челюсть отвисла»*, *«Какая пицца, ты чё?»*. Включенные в текст рассказов они придают речи рассказчика и персонажей естественность, непринужденность.

Книга «Непридуманные истории» У.Тажкен, опубликованная в 2021 г. в издательстве «Абай баспасы», включает следующие рубрики: «Короткие рассказы», «Сцены из жизни карантинной (2019 г.)», «Непридуманные истории» из 90-х годов», «Путевые заметки», «Публицистика», «Переводы», «Критика».

«Короткие рассказы» отличаются разнообразием тематики, проблематики, героев. Разнообразен и жанровый состав рассказов: это бытовые сцены, воспоминания детства, наблюдения над окружающим миром, впечатления, размышления по поводу услышанного,

прочитанного, пережитого лично. Заглавия рассказов кратки, лаконичны, афористичны. К примеру, в заглавие рассказа, открывающего рубрику «Короткие рассказы», У. Тажкен выносит цитату Шарля де Костера *«Народ умирает, если он не знает своего прошлого»*. Сюжетную основу рассказа составляет воспоминание о детстве, в котором героя окружали предметы национальной культуры с загадочной символикой: *тумар-оберег, альчики, меч-семсер, аса-таяк*. Детские воспоминания сменяются авторскими размышлениями о предметах-оберегах, символизирующих собой знания древних предков о мире. *«Это, конечно, не «Маятник Фуко», но в этом месте, где прикреплен тумар – в нашем дворике – ось нашего с братьями существования. И как ось, она неподвижна, хотя кругом все крутится вместе с вращающейся землей. И никакая центробежная сила не в силах изменить эту точку. И точку эту мы сотворили сами. И это знак единственно возможной стабильности нашей жизни и жизни наших потомков»* [19, 9]. Авторская стратегия заключается в том, что читатель вместе с автором постигает подлинный смысл культурных ценностей народа. Предметы и явления национальной культуры, народные традиции и обычаи составляют культурный код этноса. Без них невозможно будущее нации, народа.

Рассказ «Безрассудная юность» представляет собой лирический монолог автора-рассказчика. *«Неизвестные дороги, Неизведанные края манили всегда. ... Как весна, не надо даже прислушиваться к курлыканью журавлей, тянет уехать куда-нибудь, далеко-далеко. Не зависеть от мнения толпы. Не обманываться иллюзиями. Бродить по дорогам жизни, как предки – дервиши»* [19, 11]. Рассказ-монолог воссоздает в читательском сознании воспоминания о давней юности. Авторскую стратегию в данном рассказе определяет уровень контакта произведения и его предполагаемого читателя.

В заглавии рассказов У.Тажкен отражается жанровый синтез, характерный для современной казахстанской прозы. Помнению В.Савельевой, «стили жанровое своеобразие коротких рассказов У. Тажкен основаны на тесном переплетении традиций разных жанров и синтезе по крайней мере трех искусств: музыки, живописи и искусства слова» [16, 103]. Наглядным примером является рассказ «Прелюдия к финалу». Повествование начинается с пейзажной зарисовки. *«Осень. Поздняя осень. Пустынно в саду, где еще недавно все цвело»* [19, 12]. Живописное описание природы дополняется лирической интонацией и завершается сценой – музыкальным исполнением. *«Звучит метель Вивальди, Allegro Non Molto»* [19, 12]. Соединяя пейзажную картину и музыкальное исполнение, автор создает оригинальную жанровую форму - метарассказ.

В рассказах У.Тажкен поднимаются социальные и нравственные проблемы современного общества конца 90-х годов. Следуя традициями отечественной и мировой литературы, автор создает так называемые «физиологические очерки». В таком жанрово-стилевом ключе написаны рассказы «Дикий рынок», «Всяк приспосабливается, как может», «На приеме», «Подземными ходами жизни», «Техническая ошибка» и др. Типичная бытовая ситуация представлена в рассказе «Техническая ошибка»: героиня рассказа, женщина-пенсионерка, оплатила покупку в магазине. Однако в чеке, выданном кассиршей, обнаружилась другая сумма. На вопрос покупательницы-пенсионерки, почему такая ошибка, кассирша обвиняет компьютерную технику.

- Понимаете, так срабатывает компьютер.

- Но раз ошиблась техника, вы должны были заметить ошибку. [19, 57].

Конфликт усиливается. Кассирша отрицает свою вину в совершенной ошибке. В финале женщина-пенсионерка становится объектом насмешек продавца. Автор-рассказчик не комментирует ситуацию, а предлагает читателю оценить ее. В эпоху компьютерных технологий общество утрачивает понятия и представления о духовности и нравственности.

Будучи очевидцем и непосредственным участником событий 1990-х и последующих лет, У.Тажкен вскрывает негативные явления социальной среды, открыто выражает свое отношение к изображаемым событиям. Наиболее ярко это проявляется в юмористических рассказах. В рубрике «Непридуманные истории из 90-х годов» повествуется о том, как

мужчина приходит в магазин за конфетами, название которых забыл. Продавцу он объясняет так:

- Круглые, черненькие, о, знаешь, они похожи ... они на катышки барана похожи! – говорит он весело, радуясь тому, что нашёл удачное сравнение.

- А... понял, – обрадованно восклицает молодой и бежит за арахисом в шоколаде. [19, 65]. Авторский юмор скорее оптимистичный, доброжелательный.

Некоторые рассказы У.Тажкен представляют собой газетный репортаж. При этом автор сохраняет стилистику жанра. «Перрон Астаны. Пассажиры, кажется, члены партии «Нур-Отан» едут на три месяца по городам и весям, чтобы пропагандировать решения президента, давать концерты, лечить людей. Будут останавливаться на каждой станции. Звучит «Прощание славянки» [19, 75]. На первый взгляд, вполне типичная для эпохи 90-х годов ситуация: очередная кампания партийцев. Но последняя фраза вскрывает весь комизм происходящего. Легендарный марш «Прощания славянки» обычно исполнялся в годы войны, когда провожали на фронт воинов-защитников Родины.

Не менее комичен сюжет, воссоздающий реалии современной действительности, в следующем мини-рассказе. «При въезде в районный центр большой стенд: АЛКАШСКИЙ РАЙОН. Как будто кто-то решил подшутить. Только найдут букву «Б», только поставят – на утро – опять акиму «похмелё» [19, 63].

Комично содержание рассказов, написанных в жанре рекламных объявлений, транспарантов. «Залпанный щит на углу: «Королева ночи». Дisko-бар. Мойка. Балансировка. Геометрия» [19, 69]. «Транспарант через дорогу: «Продажные крысы не пройдут в маслихат!» [19, 72]. В рассказах-рекламах реалии эпохи 1990-х годов выступают в роли знаковых символов, отражающих социально-политические, культурно-исторические перемены, духовно-нравственные ценности общества.

Анализ рассказов У.Тажкен убеждает в том, что при всей краткости и лаконичности сюжеты их правдивы, содержательны и выразительны. От философских размышлений о ценностях человеческой жизни автор переходит к типичным житейским ситуациям, от драматических историй к юмористическим сценкам. Автор стремится завоевать внимание читателя, вовлечь в беседу о самых насущных проблемах жизни человека. Автор будто ведёт беседу с воображаемым собеседником, а иногда и с самим собой. При этом речь автора-рассказчика предельно близка к устной, разговорной. Часто используются казахские слова и обороты речи, которые придают повествованию естественность, непринужденность, придают речи рассказчика и героев национальный колорит. Таковы казахские выражения: «Алдымен өзіңді жарылқап ал», «Ақыл жастан».

Результаты. Современная казахстанская литература развивается в общем русле общемирового литературного процесса. Жанровые трансформации, усиление «авторской власти» в художественном тексте, синтез литературы и других видов искусства – все это присуще казахстанской прозе рубежа веков.

Заметным явлением современной прозы Казахстана оказывается активизация малых жанров, в частности, рассказа. Как следует из анализа современной казахстанской прозы, наиболее гибкой формой эпического повествования является рассказ, который под влиянием постмодернистской поэтики приобретает различные формы. Современные исследователи выстраивают типологию рассказов, выделяя такие его разновидности, как автобиографический рассказ, рассказ-притча, рассказ-аллегория и др.

Наибольшую популярность в современной прозе Казахстана приобретает короткий рассказ. Цикл «Миниатюры», сборник «Непридуманные истории» Умит Тажкен являются образцом данного жанра. Объединенные общей тематикой, проблематикой, рассказы автора отличаются ярко выраженной авторской стратегией. Тематика рассказов У.Тажкен – это постсоветская эпоха, рубеж двух веков. Герои рассказов – художники, музыканты, молодые люди и представители старшего поколения, чьи судьбы, настроения и размышления близки и понятны современному читателю. Проблематика рассказов выходит за пределы сюжетного повествования. Автор-рассказчик вступает в диалог с

читателем, приглашая его к откровенному диалогу о перипетиях человеческой жизни, о событиях давней и недавней истории, современной действительности.

Авторская стратегия выражается в сюжетном повествовании, выборе героев, в оценке событий и явлений, в приемах и способах изображения героев. Наиболее отчетливо авторская стратегия выражается в стремлении вовлечь читателя в орбиту своих переживаний, размышлений, вместе с читателем пережить события давней и недавней истории народа, страны. Объектом размышлений автора становятся не только события из семейной хроники, но и явления общественной жизни, бытовые сцены, а также переживания и размышления автора-рассказчика.

Язык и стиль малой прозы У.Тажкен неоднороден. Наряду с поэтическими оборотами, в ней присутствуют элементы устной речи. Автор включает в речь героев казахские слова и образные выражения, что придает повествованию неповторимую интонацию, своеобразный ритм. Авторский юмор и ирония пронизывают повествование в рассказах. Малая проза У.Тажкен при всей традиционности тематики и проблематики, сюжетов и персонажей, испытывает влияние постмодернистской эстетики. В ней имеют место различные жанровые формы и образования: рассказ-притча, рассказ-анекдот, рассказ-реклама и др. В малой прозе У.Тажкен гармонично сочетаются элементы лирического и эпического, драматического и комического.

Заключение. Творчество современного казахстанского прозаика Умит Тажкен являет собой синтез классической и постмодернистской литературы. В нем явно прослеживаются как традиционные темы, образы, мотивы, так и совершенно новые, постмодернистские приемы и способы изображения.

Ведущим жанром в малой прозе У.Тажкен выступает рассказ. Однако по своей природе он неоднороден. Наиболее распространенными жанровыми формами являются мини-рассказ, рассказ-притча, рассказ-новелла, рассказ-сценка, рассказ-анекдот, бытовой рассказ и др. Форма рассказа позволяет автору выразить самую суть повествуемого. Как показывает анализ цикла «Короткие рассказы» и «Непридуманные истории», рассказы характеризуются сочетанием разных видов искусства: музыки, живописи, поэзии. Сюжеты рассказов У.Тажкен разнообразны: это - драматические страницы истории народа, комические зарисовки, бытовые сцены, авторские размышления и др. Авторская стратегия нацелена на сближение художественного изображения событий к реальной действительности. Автор-рассказчик – современник, близкий по своим взглядам и умонастроению к читателю.

Авторскую стратегию определяет и выбор темы: в рассказах У.Тажкен отражена современная действительность рубежа XX-XXI веков. Предельно кратко и выразительно передана духовная атмосфера постперестроечной эпохи и периода независимого Казахстана. При этом авторская стратегия нацелена на преодоление дистанции между автором и читателем, стремление вовлечь читателя в орбиту размышлений, переживаний автора.

Авторская стратегия проявляется в приемах создания образов, способах повествования. Наиболее распространенными приемами выступают авторская ирония. Циклизация - характерная особенность поэтики малой прозы У.Тажкен. В этом убеждает анализ циклов «Миниатюры», «Непридуманные истории».

В целом малая проза У.Тажкен тяготеет к традиционалистской литературе, но в ней заметны элементы постмодернистской поэтики. В этой связи цикл «Миниатюры» и сборник «Непридуманные истории» У.Тажкен вполне можно определить как явление метапрозы.

Литература

1. Жаксылыков А. Актуальные смыслы прозы Умит Тажикен // Простор. – 2024. – №8. – С. 54-59.
2. Акимов А.И. Авторская стратегия как категория литературоведения: методологический аспект. URL: <https://www.gramota.net/> (Дата обращения – 01.11.2025).
3. Ильин И.А. О тьме и просветлении. Книга художественной критики: Бунин. Ремизов. Шмелев. – М.: Скифы, 1991. – 216 с.
4. Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/shmid-narratology.pdf> (Дата обращения - 05.11.2025).
5. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): концепции, школы, термины: энциклопедический справочник. Науч.ред. И сост. И.П. Ильин, Е.А. Цурганова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Интрада, 1999. – 320 с.
6. Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века: ключевые понятия и тексты. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Аграф, 2009. – 543 с.
7. Чупринин С. Русская литература сегодня. Жизнь по понятиям. – М.: Время, 2007. – 182 с.
8. Юрина Н.Г. Авторские стратегии в художественном творчестве В.С. Соловьева // <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.6.11>
9. Маркова Т. Четыре кратких сюжета на тему «Авторские стратегии 2000-х». URL: http://sites.utoronto.ca/tsq/44/tsq44_markova.pdf (Дата обращения - 17.12. 2025).
10. Gibbons Alison. The «dissolving margins» of Elena Ferrante and the Neapolitan Novels: A cognitive approach to fictionality, authorial intentionality, and autofictional reading strategies. Narrative Inquiry. – №29(2). – P. 391-417. URL: <https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/ni.19017.gib>
11. Прозоров В.В. Об авторских стратегиях в литературе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 2. – С. 180-185.
12. Бадиков В. Душа, распахнутая в мир. // Тажкен У. Непридуманные истории. Алматы: Abai, 2021. – 360 с.
13. Савельева В.В. Жанровое своеобразие прозы У.Тажикеновой // Художественный мир Казахстана. – Алматы: Компендиум, 2009.
14. Блатова С.М. Жанрово-стилистическая специфика казахстанского рассказа в современном литературном процессе // Вестник КазНУ. – 2012. - №4. – С. 19-23. URL: <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/1027>
15. Савельева В.В. Рассказ в новейшей русской прозе Казахстана: рассказ как первожанр современной прозы // Простор. – 2011. – № 3. – С.148-168.
16. Савельева В.В. Беспокойная проза Умит Тажкен. Малая проза как точка невозврата // Простор. – 2019. - № 10. – С.101 – 117.
17. Прозоров В.В. О системных признаках интерактивности словесно-художественного текста // Филология и человек. – 2024. – № 1. – С. 24-37. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/filologiya-i-chelovek?i=1156607>
18. Тажкен К. Миниатюры // Простор. – 2024. - №8. – С. 60-66.
19. Тажкен У. Непридуманные истории. – Алматы: Abai, 2021. – 360 с.

Н.Ө. ИСИНА, Ж.Қ. НҰРМАНОВА, М.Е. ЖАПАНОВА

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

ҮМІТ ТӘЖІКЕН ШАҒЫН ПРОЗАСЫНДАҒЫ АВТОРЛЫҚ СТРАТЕГИЯСЫ

Аңдатпа. Мақала қазіргі қазақстандық прозасындағы авторлық стратегия мәселесіне арналған. Мұнда «авторлық стратегия» терминінің мағынасын және оны зерттеудің әртүрлі тәсілдерін, қазіргі прозадағы авторлық стратегияны білдіру формалары мен тәсілдерін ашады. Көрсетілген тақырыпты шешуге авторлық стратегия мәселесі контекстінде автор

шығармашылығы мен шығармаларды талдаудың заманауи әдістерінің жеткіліксіз зерттелуі негіз болып табылады. Айтылған тақырып тұрғысынан ең үлкен қызығушылық – классикалық әдебиет дәстүрлері мен жаңа, постмодернистік әңгімелеу әдістерін үйлестірген Үміт Тәжкеннің шағын прозасы.

Ү.Тәжкен әңгімелерінің тақырыптары өте алуан түрлі: тарих ағымындағы адам мен адамдардың тағдыры, қазіргі посткеңестік дәуірдегі адамгершілік пен әдет-ғұрыптар. Жазушы прозасының жетекші жанры – оқиғаның өте қысқалығымен және сюжеттік мазмұндылығымен сипатталады.

Автордың стратегиясы сюжеттік құрылыста, тақырып таңдауда, кейіпкер, стиль және оқиғаларды бейнелеудің тілдік құралдарында көрінеді.

Ү.Тәжкеннің әрбір әңгімесі – оқырманмен диалог, қазіргі қоғамның өзекті мәселелері, адам тағдырының толғаныстары, өмірдің мәні, қоғамның рухани құндылықтары туралы автордың өзіндік ой-толғамдары туралы ашық әңгіме.

Ү.Тәжкеннің шағын прозасында әдебиет пен өнердің әртүрлі жанрларына тән қасиеттер ұштасады. Осы тұрғыдан қарағанда, оның әңгімелерін метапроза, ал әңгімені метаәңгіме деп сипаттауға болады.

Түйін сөздері: Үміт Тәжкен, қазіргі шағын прозасы, жанр, авторлық стратегиясы, әңгіме, метапроза

N.U. ISINA, ZH.K. NURMANOVA, M.E. ZHAPANOVA

L.N.Gumilyov Eurasian National University

AUTOR'S STRATEGY IN SHORT FICTION BY UMIT TAZHKEN

Annotation. The article is devoted to the problem of the authorial strategy in contemporary Kazakhstani prose. It examines the meaning of the term "authorial strategy", as well as various approaches to its study, including the techniques and means through which an authorial strategy is expressed in a literary work. Of particular interest within the framework of the stated topic is the short prose of Umit Tazhken, in which the traditions of classical literature are combined with postmodern narrative techniques. The basis for addressing the stated topic is the insufficient study of the author's work and modern methods of analyzing works in the context of the problem of author's strategy.

The thematic range of her short stories is highly diverse and includes the fate of the individual and the nation within the flow of history, as well as the moral values and ethical norms of the contemporary the post-Soviet period. The leading genre in the writer's prose is the short story, characterized by extreme conciseness and semantic density of the plot.

Authorial strategy manifests itself in a literary work at various levels. The methodology for identifying authorial strategy was developed by the contemporary scholar V.V.Prozorov. According to his concept, authorial strategies acquire distinct contours through close attention to the psychological and philological triad of attention, participation, and discovery.

The analysis of U.Tazhken's short prose is aimed at identifying the forms and methods of authorial strategy. The author seeks not so much to recount events as to enter into a dialogue with the reader, perceiving the reader as an interlocutor. The plots of her short stories are realistic and authentic, and the characters are contemporaries of the reader.

At the same time, U.Tazhken's short prose reveals features of various literary and artistic genres, which provides grounds for characterizing it as metaprose, and the story is like a metastory.

Keywords: Umit Tazhken, contemporary Kazakhstani prose, genre, author's strategy, short story, metafiction

References

1. Jaksylykov A. Aktuälnye smysly prozy Umit Tajiken // Prostor. – 2024. – №8. – S. 54-59.
2. Akimova A.İ. Avtorskaia strategija kak kategorija literaturovedenia: metodologicheski aspekt. URL: <https://www.gramota.net/> (Data obraşenia – 01.11.2025).
3. İlin İ.A. O tme i prosvetlenii. Kniga hudojestvennoi kritiki: Bunin. Remizov. Şmelev. – M.: Skify, 1991. – 216 s.
4. Şmid V. Narratologia. – M.: İazyki slavяnskoj kültury. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/shmid-narratology.pdf> (Data obraşenia - 05.11.2025).
5. Sovremennoe zarubejnoe literaturovedenie (strany Zapadnoi Evropy i SŞA): koncepsii, şkoly, terminy: ensiklopedicheski spravocnik. Nauch.red. İ sost. İ.P. İlin, E.A. Surganova. - 2-e izd., ispr. i dop. - M.: İtrada, 1999. – 320 s.
6. Rudnev V.P. Ensiklopedicheski slovär kültury XX veka: klüchevye ponätia i teksty. – 3-e izd., dop. i ispr. – M.: Agraf, 2009. – 543 s.
7. Chuprinin S. Ruskaia literatura segodnä. Jizn po ponätiam. – M.: Vremä, 2007. – 182 s.
8. İurina N.G. Avtorskie strategii v hudojestvennom tvorcestve V.S. Soloveva // <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.6.11>
9. Markova T. Chetyre kratkih süjeta na temu «Avtorskie strategii 2000-h». URL: http://sites.utoronto.ca/tsq/44/tsq44_markova.pdf (Data obraşenia: 17.12. 2025).
10. Gibbons Alison. The «dissolving margins» of Elena Ferrante and the Neapolitan Novels: A cognitive approach to fictionality, authorial intentionality, and autofictional reading strategies. Narrative Inquiry. – №29(2). – P. 391-417. URL: <https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/ni.19017.gib>
11. Prozorov V.V. Ob avtorskih strategiakh v literature // İzvestia Saratovskogo universiteta. Novaia seria. Seria: Filologia. Jurnalistika. 2021. T. 21, vyp. 2. – S. 180-185.
12. Badikov V. Duşa, raspahnutaia v mir. // Tajken U. Nepridumannye istorii. Almaty: Abai, 2021. – 360 s.
13. Saveleva V.V. Janrovoe svoeobrazie prozy U.Tajikenovoi // Hudojestvennyi mir Kazahstana. – Almaty: Kompendium, 2009.
14. Blatova S.M. Janrovo-stilisticheskaia spesifika kazahstanskogo rasskaza v sovremennom literaturnom prose // Vestnik KazNU. – 2012. – №4. – S. 19-23. URL: <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/1027>
15. Saveleva V.V. Rasskaz v noveişei ruskoi proze Kazahstana: rasskaz kak pervojanr sovremennoi prozy // Prostor. – 2011. – № 3. – S.148-168.
16. Saveleva V.V. Bepokoinaia proza Umit Tajken. Malaia proza kak tochka nevozvrata // Prostor. – 2019. - № 10. – S.101 – 117.
17. Prozorov V.V. O sistemnyh priznakah interaktivnosti slovesno-hudojestvennogo teksta // Filologia i chelovek. – 2024. – № 1. – S. 24-37. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/filologiya-i-chelovek?i=1156607>
18. Tajken K. Miniatiüry // Prostor. – 2024. - №8. – S. 60-66.
19. Tajken U. Nepridumannye istorii. – Almaty: Abai, 2021. – 360 s.

Авторлар туралы мәлімет:

Исина Нурикамал Утеповна – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доценті, Астана, Қазақстан.

Исина Нурикамал Утеповна – кандидат филологических наук, доцент Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Isina Nurikamal Utepovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Нұрманова Жанна Қадырбаевна – педагогика ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доцент м.а., Астана, Қазақстан.

Нурманова Жанна Кадирбаевна – кандидат педагогических наук, и.о. доцента Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Nurmanova Zhanna Kadyrbayevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Associate Professor of the L.N.Gumilyov Eurasian National University.

Жапанова Маржан Еркеновна – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доцент м.а., Астана, Қазақстан.

Жапанова Маржан Еркеновна – кандидат филологических наук, и.о. доцента Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Zhapanova Marzhan Erkenovna – Candidate of Philological Sciences, Acting Associate Professor of the L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.