

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN HUMANITIES
INSTITUTE

№ 3/2023

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2023

Бас редакторы **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты, Астана, Қазақстан
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD) Астана, Қазақстан

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.

Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022

Басуға 17.10.2023ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.

Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89

«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени А.К. Кусаинова,
Астана, Казахстан
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени А.К. Кусаинова, Астана,
Казахстан

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курсыжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.

Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К.Кусаинова».

Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022

Подписано в печать 10.10.2023 ж. Формат 60*84 1\8. Бум. Типогр.

Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89

Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor Daurenbekova L.N.
Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute
Institute, Astana, Kazakhstan
Editor-in-Chief Alimbayev A.E.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute,
Astana, Kazakhstan

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkeпова K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryzshyan L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev
Tel/Fax: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 17.10.2023 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

© A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute

МАЗМҰНЫ-СОДЕРЖАНИЕ-CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ – ЯЗЫКОЗНАНИЕ – LINGUISTICS

ABYLOVA G.E., ARIPZHAN G.Zh.	The concept of time in the ancient turkic written monuments.....	7
НУРГАЗИНА А.Б., ТЛЕШ Қ.Е., АЮПОВА Г.К.	Художественный концепт «форсайты» в пространстве текста и способы объективации его смысла.....	20
РАМАЗАНОВ Т.Б., АХМЕТ А.Н., ШОРМАКОВА А.Б.	Лингвокультурный характер диалога в художественном тексте.....	38
САГИДОЛДА Г., САРЕКЕНОВА Қ.Қ., САПАРНИЯЗОВА М.	Ясауи «Хикметтері» тілінің когнитивтік құрылымы: «иман» тұжырымдамасы.....	56
ШАҚАМАН Ы.Б.	Сөз гешталты.....	72

ӘДЕБИЕТТАНУ – ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ – LITERATURE STUDIES

АДАЕВА Е.С.	Қазақ әдебиетін зерттеудің гендерлік аспектілері.....	85
АЛИМБАЕВ А.Е.	Ежелгі жыр-дастандардағы елдік пен қаһармандық.....	102
АМАНҒАЗЫҚЫЗЫ М. ОРАЗБЕК М.С.	Қазіргі қазақ поэзиясындағы қала бейнесі.....	115
АХМЕР Б.Е., АЙМҰХАМБЕТ Ж.Ә., КУРМАМБАЕВА К.С.	Серікбол Қондыбайдың «ілкі төр» концепциясының символдық-мифопоэтикалық мәні.....	126
ӘБСАДЫҚ А.А., ДОСОВА А.Т.	«Қырық мысал»: жинақтың жариялану тарихы және оның Абай шығармашылығымен үндестігі.....	139
ТҮСІПОВА Г.Б., ДАУРЕНБЕКОВА Л.Н.	Алаш кезеңіндегі аударма: Ж.Аймауытұлы – ДЖ.Лондон әңгімелерін қазақ тіліне тұңғыш аударушы.....	156
ZHARYLGAPOV ZH.ZH. SYZDYKOVA B.E.	The concept of archetype in literature and Jung's theories.....	172
КЕРІМБЕКОВА Б.Д.	Дулат Исабеков прозасындағы юмор мен сатира («Бонапарттың үйленуі» әңгімесі негізінде).....	185
ҚҰРМАНБАЙ А.П., СӨРСЕНБАЕВА Ж.Б., ХУАТБЕКҰЛЫ Е.	Қазіргі қазақ поэзиясындағы жаңа тенденциялар (А. Елгезек, Б. Қарағызұлы, Е. Жүніс шығармалары негізінде).....	197
ОМАРОВ Б.Ж.	«Панчатантра», «Кәлила мен Димна» және қазақ мысалы: сюжет пен трансформация.....	214

САҒЫНАДИН Г.	Эстофольклортанудың кейбір ғылыми-теориялық мәселелері.....	231
ТОҚСАМБАЕВА А.О. ҚАДЫРОВ А.Қ. ҚАБЫШЕВ Т.Б.	Рахымжан Отарбаевтың драмалық шығармаларындағы хан-сұлтандар мен батырлар бейнесі.....	242

ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ – METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

АЗАТБАҚЫТ А.А., КАРТАЕВА А.М., ТАМАЕВ А.Т.	М.Әуезов әңгімелерін оқытудың ғылыми-теориялық негіздері.....	260
ASAVBAEVA G.B., YEREZHNEPOVA S.K. ZHUMSAKBAYEV A.T.	Teaching languages in technical universities.....	272

ГРНТИ 16.31.61

DOI <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2023-3.02>

А.Б. НУРГАЗИНА¹ 

Қ.Е. ТІЛЕШ² 

Г.К. АЮПОВА³ 

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан^{1,2,3}

(e-mail: v-taisova@mail.ru¹, kara-191@bk.ru², bagira_03_05@mail.ru³)

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНЦЕПТ «ФОРСАЙТЫ» В ПРОСТРАНСТВЕ ТЕКСТА И СПОСОБЫ ОБЪЕКТИВАЦИИ ЕГО СМЫСЛА

Аннотация. Статья посвящена выявлению роли художественного концепта в формировании глубинного смысла текста и своего концептуального пространства. Цель работы состоит в выяснении понятия «художественный концепт», описании его признаков, изучении его концептуального пространства в рамках текста. Исследование художественного концепта актуально в связи с невыявленностью его признаков, невыясненностью его статуса как объекта какой-либо науки, нерешенностью вопроса о его концептуальном пространстве, отсутствием методики анализа художественного текста и авторского стиля. Методы, используемые в работе: концептуальный анализ, ассоциативный эксперимент. Результаты: рассмотрен художественный концепт, его структура (включающая в себя следующие составляющие: понятийную, значимостную, образную, культурно-ментальную, номинативную), описаны признаки художественного концепта, изучено его концептуальное пространство, выявлены способы его объективации. Научная новизна статьи состоит в исследовании все еще недостаточно изученной проблемы художественного концепта, его функционирования в рамках текста и изучении разнообразных способов объективации, выявлении его функций. Авторами определены ассоциативные связи основного и видовых концептов, рассматриваемых как ассоциативно-когнитивный и ассоциативно-образный. Ассоциативный эксперимент позволил выявить концепты-ассоциаты, его ассоциативное поле, в котором он выступает ядром, а видовые функционируют как периферийные концепты. Сделаны выводы о необходимости изучения художественного концепта в рамках интегральной парадигмы, совмещающей знания разных наук, использующей их методы, что способствует исследованию свойств данного концепта, выявлению его роли в формировании концептуального пространства текста, актуализирующего концепт, различные смыслы текста.

Ключевые слова: художественный концепт, концептуальное пространство, глубинный смысл текста, модальный смысл, концептуальный анализ, ассоциативный эксперимент, интегративная парадигма, ключевое слово

Введение. Актуальность проблемы исследования художественного концепта и его роли в развитии смысловой структуры текста обусловлена недостаточной изученностью его сущности в научной литературе, неупорядоченностью его дефиниции, так как во многих работах наблюдается терминологический разнобой при определении данного понятия, отсутствие методики анализа художественного концепта в тексте. Как утверждает Е.В. Милейко, «исследование методов анализа художественных концептов все еще можно считать открытым, так как единой методики анализа художественного текста и авторского стиля точки зрения семантических отношений еще не выработано и это связано с уникальностью авторского видения мира, неповторимым восприятием окружающей действительности» [1,129], неопределенностью статуса данного концепта как объекта лингвистической науки литературоведения или лингвокультурологии.

Неопределенность положения термина «художественный концепт» как категории какой-либо науки обусловлена дискуссией ученых об отнесенности его к какой-либо области знания. Художественный концепт относится прежде всего к когнитивной лингвистике, понимающей концепт как «дискретное ментальное образование, базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» [2,34]. С.А. Аскольдов-Алексеев считает, что художественный и познавательный концепты относятся к разным явлениям, так как в основе познавательного концепта лежит принцип информативности, в основе художественного концепта – образность [3, 268]. В.И. Карасик относит художественный концепт к культурным, основными составляющими которого являются образно-перцептивный компонент, понятийный (информационно-фактуальный компонент) и ценностная составляющая (оценка и поведенческие нормы) [4,218]. В.Г. Зусман полагает, что более приемлемым подходом к исследованию концептов является литературоведческий, позволяющий более глубоко анализировать художественный текст. По мнению ученого, включение концепта в систему литературоведения способствует представлению литературы в качестве коммуникативной художественной системы [5,11]. Литературный концепт оказывает содействие представлению культурных факторов в художественном тексте. «Литературный концепт, – полагает автор, – такой образ, символ или мотив, который имеет выход на геополитические, исторические, этнопсихологические моменты, лежащие вне художественного произведения» [5, 14]. Именно включенность концептов в ассоциативную сеть культуры и позволяет отнести художественные образы к концептам, отнесению художественного концепта к литературному способствует и

то обстоятельство, что концепты в рамках художественного текста отражают как когнитивные и лингвокультурные представления, так и порождают свой образный мир, реализованный автором. Как отмечает Н.С. Валгина, «в художественном тексте жизненный материал преобразуется в своего рода «маленькую вселенную», увиденную глазами данного автора. Поэтому в художественном тексте за изображенными картинами жизни всегда присутствует подтекстный, интерпретационный функциональный план, вторичная действительность» [6, 70]. И.В. Бурдин, Н.В. Аввакумова полагают, что следует говорить об авторских концептах, становящихся художественными в случае, «когда автор как творец вкладывает в него совершенно новые, ранее не присущие ему смыслы» [7, 99]. С точки зрения Л.В. Миллера, художественный концепт «универсальный художественный опыт, зафиксированный в культурной памяти и способный выступать в качестве фермента и строительного материала при формировании новых художественных смыслов» [8, 42]. По мнению Ж.Г. Темировой, «художественный концепт – это, прежде всего, ментальное образование, формирующееся в сознании творческой личности на основе имеющегося жизненного опыта, определенных жизненных ассоциаций и богатого художественного воображения. Литературное произведение не что иное, как синтез концептов, образующих художественное целое. Концепты, репрезентируемые в литературном произведении, отражают индивидуально-авторскую картину мира» [9, 99].

На наш взгляд, художественный концепт следует рассматривать и с точки зрения когнитивно-семантического подхода. Когнитивная семантика, по мнению Н.Н. Болдырева, акцентирует внимание на способности языковых знаков реализовывать свой семантический потенциал, развивая новые значения и смысл, ибо «системные языковые знания выступают как когнитивные точки референции в смысловом континууме, репрезентирующие соответствующие концепты, вокруг которых формируются определенные смысловые категории [10, 17]. Смыслы художественного текста могут проявляться на поверхностном (И.Р. Гальперин) и глубинном уровнях (Н.А. Купина, В.В. Красных). В художественном тексте важную роль при формировании таких смыслов играет сам автор, так как художественный концепт реализуется в рамках текста как выражение авторского мышления. Художественный концепт ведет себя неоднозначно: он формирует художественный мир произведения и видоизменяется им. Концепт основывает концептосферу произведения на уровне смысла, заложенного художником [11, 655].

Как видим, к исследованию художественного концепта привлекаются знания из разных наук. Они способствуют выявлению различных признаков художественного концепта (познавательных, культурологических, творческих), а также выяснению роли автора в формировании смыслов данного концепта. Поэтому приемлемым для исследования художественного концепта представляется интегративная парадигма, характеризующаяся как новая модель порождения

знания. Она «междисциплинарна, гетерогенна, требует знания множества навыков, умений, требует знания различных форм передачи знаний» [12].

Целью нашей работы является использование интегративной парадигмы для описания художественного концепта и его роли в формировании смысла в концептуальном пространстве текста. Для достижения цели необходимо выполнение следующих задач: 1) выяснение признаков художественного концепта; 2) описание его концептуального смыслового пространства в тексте.

Методика и методы исследования. Настоящее исследование осуществляется на материале романа Дж. Голсуорси «Сага о Форсайтах». Изучению подвергается концептуальное пространство художественного концепта «форсайты».

В ходе исследования используется метод концептуального анализа по методике, предложенной Л.П. Бабенко:

- выявление набора ключевых слов текста;
- определение базового концепта (концептов этого пространства);
- описание обозначаемого или концептуального пространства [13, 59].

Применяется также метод ассоциативного эксперимента, направленный на выявление ассоциативного поля, ключевого художественного поля концепта.

Обсуждение и наблюдение. Использование интегративной парадигмы для изучения свойств художественного концепта позволяет выявить роль ключевого художественного концепта «форсайты» и его смысловую репрезентацию в тексте автора. Этот художественный концепт мы относим к ключевому концепту, концентрированно выражающему основной смысл художественного текста. В исследованиях И.В. Арнольд, Н.С. Болотновой, В.А. Лукина, Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарина, Ю.С. Степанова, А.Д. Шмелева активно рассматривается проблематика ключевых слов, «на которые опирается рефлексия читателя, служат такие множества слов, которые обладают свойством образовывать смысловое ступение, своеобразное семантико-тематическое поле, релевантное только в тексте, объединенном темой и основной идеей произведения» [14, 158].

В художественном тексте Дж. Голсуорси концепт «форсайты» рассматривается как смысловая единица, имеющая отражение в тексте. Этот концепт воплощает глубинный смысл текста, понимаемом как «изначально максимально и абсолютно свернутая структура текста, являющаяся воплощением мотива, интенция автора, приведших к порождению текста» [15, 129]. О.Е. Беспалова также считает, что концепт в художественном тексте выражает авторский модальный смысл, понимаемый как глубинный. Поэтому под художественным концептом исследователь понимает единицу сознания поэта или писателя, которая получает свою репрезентацию в художественном произведении или совокупности произведений и выражает индивидуально авторское осмысление сущности предметов или явлений [16].

Концепт, который выражает глубинный смысл текста, воплощающий авторские идеи, намерения, можно считать ключевым. Он может выступать в качестве модального смысла, концентрирующего основные намерения автора и в то же время выступающего основой других смыслов в пространстве текста, актуализирующих какие-либо идеи автора, не входящие в состав глубинного смысла. Они способствуют разворачиванию идеи модального смысла, формируя новые оттенки модального смысла, какие-либо новые признаки, черты, неполно отраженные в главном. Глубинный смысл текста может выражаться и путем реализации субъективной деятельности говорящего, когда на основе денотативного значения слова возникают переносные. «Интерпретирующая деятельность человека при образовании производных значений полисеманта заключается в том, что именно субъект создает на базе прототипического основного значения производные переносные значения. Поэтому производные значения выступают как образные переносные значения, с одной стороны сохраняющие в себе признак первичного значения, с другой стороны, формирующие новые производные значения, сохраняющие в себе следы интерпретирующей деятельности субъекта» [17, 42].

Мы считаем, что в художественном тексте могут быть выделены ключевые художественные концепты, глубинный модальный смысл и видовые художественные концепты, в совокупности составляющие концептосферу или концептуальное пространство, понимаемое как «нечто абстрактное, формирующееся на основе слияния, сближения, стяжения общих признаков концептов, репрезентируемых на поверхностном уровне текста словами и предложениями одной семантической области», что обуславливает и определенную цельность концептосферы текста, а ключевой концепт представляет собой ядро индивидуально-авторской картины мира, воплощенной в отдельном тексте или в совокупности текстов одного автора» [18, 82]. Опыт построения ситуативно-параметрической модели концепта позволяет описать тип социальных отношений между коммуникантами, маркеры социального положения, рассмотреть особенности семиотической функции социокультурных и коммуникативных знаков [19, 7].

В романе Дж. Голсуорси ключевой концепт «форсайты» выступает как ядро концептуального пространства, так как, во-первых, он репрезентирует модальный смысл текста, рассматриваемый как глубинный; во-вторых, он соотносится с языковой картиной мира автора, выражая авторскую концепцию мира, в случае, когда языковое сознание автора актуализирует фрагменты действительного и вымышленного мира на основе отбора им языковых средств и доведение до него своих намерений.

Для выделения ключевого художественного концепта нами учитывается частотность его употребления. Согласно принципу употребительности в художественном тексте мы выделяем следующие многообразно повторяющиеся

слова: форсайтизм (5), форсайты (20), форсайтский дух (4), ср.: Форсайты, смешавшиеся в этот день с толпой остальных гостей, казались более, чем обычно, парадными и блистательно респектабельными, в их самоуверенности было что-то настороженно-пытливое, они как будто нарядились для того, чтобы бросить кому-то вызов. Обычная презрительная гримаса, застывшая на лице Сомса Форсайта, отражалась и на их лицах: они были начеку (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 8). В толпе у двери – хорошо одетой толпе, состоявшей из семей докторов и адвокатов, биржевых дельцов и представителей всех бесчисленных профессий, но тете Энн все казались Форсайтами – да и разница между теми и другими была невелика – она всюду видела собственную плоть и кровь (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 17).

Концепт «форсайты» имеет сложную структуру, включающую в себя следующие составляющие: понятийную, значимостную, образную, культурно-метальную, номинативную. Так, понятийная составляющая дает представление о понятии «форсайты» не как об имени существительном – имени собственном, используемом во множественном числе, а обозначает слово, обладающее символическим значением, образованным в процессе вторичной концептуализации. По мнению О.В. Магировской, этот этап концептуализации отличается от первичной, так как «он вторичен, т.к. предполагает опору на результаты предшествующих этапов концептуализации и ориентируется на определенный когнитивный опыт: как эмпирический, так и языковой. С другой стороны, он выделяется в качестве самостоятельного, т.к. предполагает осмысление мира с точки зрения субъекта познания как носителя системы индивидуального знания, мнения, оценки» [20, 92].

Концептуализированное понятие «форсайты» обозначает: «группа людей, представителей буржуазного общества, имеющая общие черты характера, склонности, привычки, присущие их классу, людям с положением».

Значимостная составляющая концепта позволяет соотносить данное слово с лексико-грамматическими классами, разрядами слов, тематическими группами. Слово с переносным значением «форсайты» относится не грамматическому разряду существительных, а к группе образных средств языка, образованных вследствие метонимического переноса.

Образная составляющая концепта способствует показу образной объективации концепта при помощи образных средств: метонимии, символа. О метонимическом переносе Дж. Лакофф и М. Джонсон говорят в случае, когда мы используем одну сущность для ссылки на другую, которая с ней связана [21, 61]. Основным приемом метонимического переноса обычно считается синекдоха, когда часть замещает целое, например, свойства форсайтов – характерные признаки заменяют целое (группу людей). В некоторых случаях используется метонимическая модель «имя собственное – свойства, признаки человека, обладающего именем собственным». Данная метонимическая модель

используется следующим образом: но жадный форсайтский дух Суизина бодрствовал; он пустился в далекое странствование по неведомым чашам фантазии, вслед за теми двумя, посмотреть, что они делают в роце (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 112). Джун оглянулась на него. – Эх вы, Форсайт! – воскликнула она и пошла дальше (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 587). В данной ситуации Джун дает негативную оценку Сомсу Форсайту, воплотившему в себе часть признаков класса Форсайтов. Это оценка – квалификативная, так как Джун приписывает Сомсу качественный признак «плохо», выражая свое презрение к родственнику как представителю группы, выступавшему в данной ситуации как лицо, воплощающее основные свойства клана.

Культурно-ментальная составляющая дает представление об основных признаках класса Форсайтов, в манере поведения которых отражены и ведущие признаки, такие, как: 1) трезвость взглядов: Семейные обеды Форсайтов следуют определенным традициям. Так, например, на них не полагается подавать закуски. Почему — неизвестно. Теория, существующая среди молодого поколения, объясняет эту традицию безбожной ценой на устриц; но гораздо более вероятно, что запрет этот вызван желанием подойти сразу к сути дела и трезвостью взглядов, несовместимой с таким вздором, как закуски (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 43). 2) респектабельность: ни один Форсайт не давал еще обеда без седла барашка. В этом сочном, плотном блюде есть что-то такое, что делает его весьма подходящей едой для людей «с известным положением». Оно питательно и вкусно; раз попробовав такое блюдо, его обычно не забывают (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 44). Седло барашка – символ устойчивости традиций, свидетельство респектабельности людей данного класса, предпочитающих основательную, питательную еду. 3) безупречность: безупречность приросла к Сомсу и к многим другим лондонцам, как кожа: немисливо вообразить его с растрепанными волосами, с галстуком, отклонившимся от перпендикуляра на одну восьмую дюйма, с воротничком, не сияющим белизной, никакими силами нельзя было заставить его обойтись без ванны (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 59). 4) здравомыслие: Джеймс был наделен поразительным инстинктивным здравомыслием, присущим всему его классу. В нем больше, чем в Джолионе с его твердой волей и минутными порывами нежности и философских раздумий, больше, чем в Суизине, оказавшемся в плену у собственных причуд, Николасе, жертве своих способностей, и Роджере, мученике предприимчивости, бесперебойно пульсировал инстинкт приспособления (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 67). 5) жизнеспособность: В эти минуты старый Джон с предельной безупречностью продемонстрировал бессознательную здравость ума, выдержку и жизнеспособность – все то, что делало его и многих других людей одного с ним класса ядром нации. В манере вести свои дела без лишнего шума и с полным пренебрежением ко всему остальному миру эти люди

воплощают самую сущность британского индивидуализма (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 74) б) цепкость, сплоченность: форсайты собрались, чтобы восторжествовать всем этим, показать свою цепкость и цены сплочённости (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 92).

Номинативная составляющая рассматриваемого концепта включает в себя языковые единицы, объективирующие ментальную часть концепта. Они могут быть в составе парадигматических и синтагматических рядов, например: а) синонимических: здравомыслие и жизнеспособность, деловитость и предприимчивость, респектабельность, чувство собственного достоинства, сытный – питательный.

б) антонимических: Форсайты потребляет пищу, может быть не слишком тонкую, но сытную. Люди же породы Дарти обычно исчерпывают все ресурсы «корон и скипетров» (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 168).

в) синтагматических: принадлежность к классу форсайтов доказывается путем использования предложения, в котором приводится объяснение: потому что он Форсайт. Мы, знаете, никогда не расстаемся с нашим добром, пока на мне захочется получить вместо него что-нибудь другое, да и тогда неохотно (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 366).

Ключевой концепт «форсайты» ассоциируется по смыслу с другими концептами, которые также способствуют выражению определенных авторских намерений. Ассоциации ключевого слова следует рассматривать как «опоры, оказывающие содействие в развертывании глубинного его смысла. Так, художественный концепт «форсайты», подчиняясь прагматике художественной ассоциативности, обладает способностью ассоциироваться с другими концептами в рамках своего концептуального пространства. В этом случае он может реализовывать когнитивные ассоциации, возникающие тогда, когда текстовый стимул закреплен в языковом сознании коммуникантов за определенными фрагментами знаний: идеями, понятиями, концептами» [22, 42]. В результате когнитивного ассоциирования ключевого слова «форсайты» в концептуальном пространстве могут возникнуть другие концепты, также реализующие основную идею автора, например, концепты «собственность», «подбородок». Эти концепты ассоциативно связаны с основным художественным концептом, так как также содействуют репрезентации свойств форсайтизма, ср.: Сотни Форсайтов ходят по улицам; их встречаешь на каждом шагу. – А разрешите поинтересоваться, как их распознают? – спросил Босини. – По их чувству собственности. Форсайт смотрит на вещи с практической – я бы даже сказал, здоровой – точки зрения, а практическая точка зрения покоится на чувстве собственности (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 176). Все мы, конечно, рабы собственности, вопрос только в степени, но тот, кого я называю «Форсайтом», находится в безоговорочном рабстве. Он знает, что ему нужно, умеет к этому подступиться, и то, как он цепляется за любой вид собственности

– будь то жены, дома, деньги, репутация, – вот это и есть печать Форсайта (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 176).

Следующий концепт – ассоциат концептуального пространства – «подбородок». Он возникает как референтный ассоциат, основанный «на соотношении лексических структур художественного текста с определенными реалиями художественного мира и вызывающий в сознании наглядно-чувственный образ» [23]. Концепт подбородок – это метонимический образ, он репрезентирует смысловые ассоциации с ключевым концептом по слову-стимулу «форсайтизм» как реакция на данное стимульное слово, называя признак форсайтов – наличие твердого подбородка, присущего всем представителям буржуазного слоя, ср.: За разнообразием черт и выражений этих пяти лиц можно было подметить твердость подбородка как основу (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 9). Не дурненькая, настоящий форсайтский подбородок (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 34).

Для того, чтобы изучить ассоциативные связи основного и видовых концептов, рассматриваемых нами как ассоциативно-когнитивный и ассоциативно-образный проведем ассоциативный эксперимент. Процедура эксперимента заключается в следующем: испытуемым предлагается слово-стимул и говорится, что им необходимо ответить на заданное слово-стимул первой пришедшей в голову реакцией. Время ассоциативного эксперимента ограничено (3-5 минут). В нашей работе мы используем направленный ассоциативный эксперимент, когда испытуемым (80 человек) дается направление ассоциаций, например, привести как можно больше реакций на понятие «форсайты». Анализ реакций респондентов позволяет нам сформировать ассоциативное поле ключевого концепта. Это поле имеет свою структуру: в центре его выделяется ключевой художественной концепт (наиболее частотные реакции) и периферия (собственность, подбородок). На них даются менее частотные реакции, ср.: в таблице №1 сформированное в результате проведенного эксперимента ассоциативное поле:

Форсайты:	Парадные (блистательно-респектабельные, спокойное достоинство, обеспеченный доход, беспринципные эгоисты, цепкость, чувство собственной значимости, люди с положением, цепкие объятия, форсайтская цепкость, форсайтская деловитость, здравомыслие, безупречность, дух соперничества, жизнеспособность, безупречность, дух соперничества, выдержка, форсайтский дух, спокойная сытость;
Собственность:	собственник, право собственности, виды собственности: дома, жены, капиталы, дети, чувство собственности, репутация, печать Форсайта
Подбородок:	твердый, решительный, характер, упрямый

В результате проведенного анализа было установлено, что ассоциации на слова-стимулы возникают благодаря использованию респондентами следующих приемов: 1) включение слов-стимулов в парадигматические отношения: выявление ассоциатов-синонимов: цепкость, жизнеспособность, выдержка; безупречность, респектабельность, сытый, питательный.

Антонимические отношения: твердый подбородок – мягкий подбородок

2) включение слов-стимулов в синтагматические отношения: форсайтская цепкость, форсайтская деловитость, чувство собственности, форсайтский дух, дух собственничества, спокойное достоинство, беспринципные эгоисты.

3) возникновение ассоциатов на основе образных средств (метафор, метонимий). В случае возникновения ассоциации на основе метафор ассоциаты на слова-стимулы приводятся по сходству признаков, формы, например: когда Уинифрида сошла вниз и обнаружила, что его нет, первым ее чувством была глухая злоба (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 128). Метонимические ассоциаты возникают в случае синекдохи по модели целое-часть: форсайты – твердый подбородок: светлая борода: вообразите себе! После стольких лет; и она шла по улице со светлой бородашкой; чувство торжества, радостное чувство обладания подымалось в нем. Видит Бог: это его – его собственное (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с.557).

Результаты. Как видим, ключевой художественный, а также номинативно-ассоциативный и образный концепты принимают участие в формировании концептуального пространства текста, причем смыслообразующую функцию выполняет именно основной концепт. Под такой функцией концепта понимается участие его в формировании концептуально значимого смысла текста. Это такой смысл, который соотносится с содержанием художественного текста автора. М.Я. Дымарский определяет этот смысл следующим образом: «обобщенно-оценочное отображение некоторой (сигнификативной ситуации), содержащее преобразованную путем индуктивных операций предметно-фактическую информацию в модальной оболочке, соотнесенной с одной из актуальных в пределах концепции данного текста модальных оппозиций [24, 84]. Модальные оппозиции подобны категориям, включаемым в рамку текста: 1) атлетическая модальность (необходимо – невозможно – возможно), аксиологическая модель (хорошо – плохо – безразлично), деонтологическая модальность (должно – запрещено – разрешено), эпистемическая модальность (значение – полагания – неведение), темпоральная модальность (прошлое – будущее – настоящее), пространственная модальность (здесь – нигде – там) [25, 79].

Концептуально значимый смысл ключевого художественного концепта «форсайты» включается в рамках концептуального пространства в аксиологическую модальную оппозицию (хорошо – плохо – безразлично) с другими видовыми концептами этого пространства. Все эти концепты

выражают оценку автора текста по шкале «плохо», так как автор, описывая характерные признаки буржуазного класса, проявляет ироническое отношение к ним, выражает неодобрение поведением представителей этого класса. Несмотря на свою честность, порядочность, деловитость, жизнеспособность они все отличаются цепкостью, чувством собственности, относя к собственности все: дома, жен, детей и др. Они не упускают из рук ничего, что способствует накоплению и приумножению капитала.

Реализация смыслообразующей функции ключевого концепта осуществляется в процессе выполнения им частично-фундирующей функции, когда из ключевого концепта исходит только одна из смысловых линий, хотя и главная. В этом случае репрезентанты концепта фигурируют лишь в коммуникативно-синтаксических позициях, способствующих выражению части модального смысла автора, например:

– Вы так говорите, – сказал Босини, – как будто они составляют половину Англии.

– Да, половину Англии, – повторил молодой Джолион, – и лучшую половину, надежнейшую половину с трехпроцентными бумагами, половину, которая идет в счет. Ее богатство и благополучие делают возможным все: делают возможным ваше искусство, литературу, науку, даже религию. Не будь Форсайтов, которые ни во что это не верят, но умеют извлечь выгоду из всего, что бы мы с вами делали? (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с.176 – 177).

Ключевой концепт реализует основную мысли автора, что форсайты, несмотря на свои недостатки является столпами общества. Видовые концепты дополняют авторскую мысль, акцентируя внимание на иных свойствах форсайтов, таких как «собственность», ср.: Хотя Монти и был «пределом», но он все же был ее собственностью (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 128); Как отрадно думать, что наконец-то он может сделать мальчика гораздо более состоятельным, чем этот сын Джемса, этот собственник (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 228); – Ведь как-никак – с какой-то утрюмой свирепостью заключил Сомс, – она была моей женой. И тотчас слушателя его осенило: «Вот оно, собственность. Ну что же, в конце концов мы все владеем своим добром, но живыми людьми ... брр!» (Дж. Голсуорси. Сага о Форсайтах, с. 368).

Заключение. Изучение художественного концепта текста показало, что этот вид концепта все еще недостаточно полно исследован вследствие рассмотрения его как объекта разных областей знания (когнитивного, лингвистического, литературоведения, лингвокультурологии). Более приемлемым представляется описание его в рамках интегративной парадигмы, позволяющей объединить знания и методы разных наук с целью выявления его сущности и выяснения роли в формировании смысловой структуры текста. Художественный концепт в тексте выступает как ключевой, выражающий глубинный смысл текста, приравняемый к авторскому модальному смыслу,

отражающему намерения автора, его идеи, оценку. Ключевая его позиция позволяет ему выступать ядром концептуального поля, в котором выделяются другие концепты (когнитивно-ассоциативные и образно-ассоциативный ключевой концепт) и видовые концепты образуют концептуальное пространство, активизирующее смысловую структуру. Ключевой концепт реализует концептуально- значимый смысл, видовые же концепты дополняют его. Ключевой концепт текста выделяется не только по способности его актуализировать основной смысл текста, но и по принципу употребительности.

Концептуальный анализ его по составляющим: понятийная (показывает, что понятие «форсайты» выступает не в роли имени собственного, а нарицательного, обладающего в процессе вторичной концептуализации переносным смыслом); значимостная (дает представление о месте этого образного имени в лексико-семантической и стилистической системе языка); образная (способствует показу образного употребления смыслов концепта); культурно-ментальная (приводит сведения о субъективном отношении автора к «форсайтам», показывает его оценку этой группы общества, ее поведения); номинативная (позволяет выявить способы объективации концепта).

Проведенный ассоциативный эксперимент позволил выявить как концепты-ассоциаты, с которыми ассоциируется ключевой концепт, так и его ассоциативное поле, в котором он выступает ядром, а видовые функционируют как периферийные концепты. Ассоциативное поле ключевого и видовых концептов пополняется за счет ассоциатов, возникающих вследствие вхождения слова-стимула в парадигматические и синтагматические отношения.

Ключевой художественный концепт выполняет в тексте смысловую частично-фундирующую функцию, выражая основной смысл (глубинный, концептуально-значимый смысл), видовые же концепты также выполняют такую функцию, дополняя глубинный смысл текста смысловыми оттенками его.

Смысловая структура художественного текста актуализируется за счет концептуально-значимого смысла ключевого концепта и дополнительных смыслов, актуализируемых видовыми концептами.

Литература

1. Милейко Е. В., Рус-Брюшнина И. В. Художественный концепт как объект лингвистического исследования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. – № 11 (65). Ч. 3. С. – 128-130.
2. Попова З.Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 314 с.
3. Аскольдов-Алексеев С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории к структуре текста: антология / под ред. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. – С. 267-279

4. Карасик И.В. Языковой круг: личность, концепт, дискурс. М.: Гнозис, 2004. – 392 с.
5. Зусман В.Г. Концепт в системе научного знания // Вопросы литературы, 2003, – №2. – С. 3-17.
6. Валгина Н.С. Теория текста. – М.: Логос, 2003. – 173 с.
7. Бурдин И.В. Аввакумова Н.В. Понятие «концепт» в литературоведении // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Т. 12. Вып.7. – С. 97-100.
8. Миллер Л.В. Художественный концепт как смысловая и эстетическая категория // Мир русского слова. – 2000. - № 4. – С.39-45.
9. Темирова Ж.Г. Способы репрезентации ключевых смыслов художественного концепта «честь» в одноименном рассказе Роллана Сейсенбаева // Вестник КГУ им.Ш.Уалиханова. Серия филологическая. – Кокшетау, 2017, - № 2. – С. 98-103.
10. Болдырев Н.Н. Значение и смысл с когнитивной точки зрения и проблема многозначности // Когнитивная семантика: мат-лы второй междунар. школы-семинара по когнитивной лингвистике, №1. – Тамбов: Изд-во Тамбовского университета, 2000. – С.11-17.
11. Адамова В.С. Художественный концепт как единица творческого процесса в литературоведческом осмыслении // День науки: материалы конференции. – М.: МГУ, 2011. – С.654-655.
12. Nowolny N., Scott P., Gibbons M. Rethinking Science: Knowledge and the public in an Age of Uncertainty. – Cambridge poity press, 2004. – 278 pp.
13. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. Изд. 4, испр. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 496 с.
14. Караулов Ю.Н. Словарь Пушкина и эволюция русской языковой способности. – М.: Изд-во ЛКИ, 2010. – 264 с.
15. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? Человек. Сознание, Коммуникация/В.В.Красных; Моск. Ун-т им.М.В.Ломоносова, – М.: Изд-во АО «Диалог-МГУ», 1998. – 350 с.
16. Беспалова О.В. Концептосфера поэзии Н. Гумилева в ее лексикографическом представлении: диссертация... канд. филол. наук: 10.02.01. СПб., 2002. – 220 с.
17. Abisheva, K. M., Karimovam, K. K., Nurgazina, A. B., Rezuanova, G. K. & Galiyeva, B. H. The structure of a polysemantic word in the cognitive-semantic aspect. XLinguae. 2023, – № 16 (1), – PP.17-36.
18. Бабенко Л.Г. Лингвистический анализ художественного текста. – Екатеринбург: изд-во Ур. ун-та, 2000. – 532 с.
19. Аюпова Г.К., Кенжемуратова С.К., Альбекова А.С. Способы репрезентации концепта РЕСПЕКТАБЕЛЬНОСТЬ // Вопросы когнитивной лингвистики. 2016. – № 3. – С. 5-11.

20. Магировская О.В. Уровни концептуализации в языке // Когнитивные исследования языка. Вып. IV. Концептуализация мира в языке. – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – С. 78 – 98.
21. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 256.
22. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика художественного текста // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 157-162.
23. Солодилова И.А. Смысл художественного текста. Словесный образ как актуализатор смысла. Учебное пособие для студентов III курса. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. - 153 с.
24. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст: на материале русской прозы XIX-XX вв. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 328 с.
25. Руднев В.П. Морфология реальности: исследования по «философии текста». – М.: Гнозис, 1996. – 207 с.

А.Б. НУРГАЗИНА, Қ.Е. ТІЛЕШ., Г.К. АЮПОВА

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

МӘТІН КЕҢІСТІГІНДЕГІ «ФОРСАЙТТАР» КӨРКЕМДІК ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ МАҒЫНАСЫН ОБЪЕКТИВТЕНДІРУ ТӘСІЛДЕРІ

Аңдатпа. Мақала мәтіннің терең мағынасын және оның концептуалды кеңістігін қалыптастырудағы көркемдік концепцияның ролін ашуға арналған. Жұмыстың мақсаты – «көркем ұғым» ұғымын нақтылау, оның ерекшеліктерін сипаттау, мәтін ішіндегі концептуалды кеңістігін зерттеу. Көркем концепцияны зерттеу оның белгілерінің анықталмауымен, оның қандай да бір ғылымның объектісі ретіндегі статусының нақтыланбауымен, оның концептуалды кеңістігіндегі мәселенің шешілмеуімен, көркем мәтінді талдау әдістемесінің жоқтығымен байланысты және автордың стилі. Жұмыста қолданылатын әдістер: концептуалды талдау, ассоциативті эксперимент. Нәтижелер: көркемдік концепция қарастырылады, оның құрылымы (оған келесі құрамдас бөліктер кіреді: концептуалды, мәнді, бейнелі, мәдени-ментальдық, номинативті), көркемдік концепцияның ерекшеліктері сипатталады, оның концептуалды кеңістігі зерттеледі, оны объектілеу әдістері анықталады. Мақаланың ғылыми жаңалығы көркемдік концепцияның әлі де жеткілікті зерттелмеген мәселесін, оның мәтін шеңберіндегі қызмет етуін және объектілеудің әртүрлі әдістерін зерттеуде, оның функцияларын анықтауда

жатыр. Авторлар ассоциативті-когнитивтік және ассоциативті-бейнелі ретінде қарастырылатын негізгі және нақты ұғымдардың ассоциативті байланыстарын анықтады. Ассоциативті эксперимент ассоциативті ұғымдарды, оның өзегі ретінде әрекет ететін ассоциативті өрісін, ал шеткі ұғымдар ретінде түр қызметін анықтауға мүмкіндік берді. Көркем концепцияны әр түрлі ғылымдардың білімін біріктіретін, олардың әдістерін пайдалана отырып, осы ұғымның қасиеттерін зерттеуге, оның қалыптасуындағы рөлін анықтауға ықпал ететін интегралдық парадигма аясында зерттеу қажеттілігі туралы қорытындылар жасалады. мәтіннің концептуалды кеңістігі, концептті өзекті ету, мәтіннің әртүрлі мағыналары.

Түйін сөздер: көркемдік тұжырымдама, тұжырымдамалық кеңістік, мәтіннің терең мағынасы, модальдық мағына, тұжырымдамалық талдау, ассоциативтік эксперимент, интегративтік парадигма, кілт сөз

A.B. NURGAZINA, K.E. TILESH, G. K. AYUPOVA

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan,

THE ARTISTIC CONCEPT OF "FORESIGHT" IN THE SPACE OF THE TEXT AND WAYS OF OBJECTIFICATION OF ITS MEANING

Annotation. The article is devoted to revealing the role of the artistic concept in the formation of the deep meaning of the text and its conceptual space. The purpose of the work is to clarify the concept of "artistic concept", describe its features, study its conceptual space within the text. The study of the artistic concept is relevant due to the lack of identification of its features, the lack of clarification of its status as an object of any science, the unresolved issue of its conceptual space, the lack of a methodology for analyzing a literary text and the author's style. Methods used in the work: conceptual analysis, associative experiment. Results: the artistic concept is considered, its structure (which includes the following components: conceptual, significant, figurative, cultural-mental, nominative), the features of the artistic concept are described, its conceptual space is studied, the methods of its objectification are identified. The scientific novelty of the article lies in the study of the still insufficiently studied problem of the artistic concept, its functioning within the framework of the text and the study of various methods of objectification, the identification of its functions. The authors determined the associative links of the main and specific concepts, considered as associative-cognitive and associative-figurative. The associative experiment made it possible to identify associate concepts, its associative field, in which it acts as the core, and species functions as peripheral concepts. Conclusions are drawn about the need to study the artistic concept within the framework of an integral paradigm that combines the knowledge of different sciences, using their methods, which contributes to the study of the properties of this

concept, to identify its role in the formation of the conceptual space of the text, actualizing the concept, various meanings of the text.

Keywords: artistic concept, conceptual space, deep meaning of text, modal meaning, conceptual analysis, associative experiment, integrative paradigm, keyword

References

1. Milejko E. V., Rus-Bryushinina I. V. Hudozhestvennyj koncept kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniya // *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2016. № 11 (65). Ch. 3. – S. 128-130.
2. Popova Z.D. Kognitivnaya lingvistika / Z. D. Popova, I. A. Sternin. – M.: AST: Vostok-Zapad, 2007. – 314 s.
3. Askol'dov-Alekseev S. A. Koncept i slovo // *Russkaya slovesnost'. Ot teorii k strukture teksta: antologiya / pod red. V. P. Neroznaka*. M.: Academia, 1997. – S. 267-279.
4. Karasik I.V. Yazykovej krug: lichnost', koncept, diskurs. M.: Gnozis, 2004. – 392 s.
5. Zusman V.G. Koncept v sisteme nauchnogo znaniya// *Voprosy literatury*, 2003, №2. – S. 3-17.
6. Valgina N.S. Teoriya teksta. – M.: Logos, 2003. – 173 s.
7. Burdin I.V. Avvakumova N.V. Ponyatie «koncept» v literaturovedenii // *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. Tambov: Gramota, 2019. T. 12. Vyp.7. – S. 97-100.
8. Miller L.V. Khudozhestvennyy kontsept kak smyslovaya i esteticheskaya kategoriya // *Mir russkogo slova*. – 2000. - № 4. – S.39-45.
9. Temirova ZH.G. Sposoby reprezentatsii klyuchevykh smyslov khudozhestvennogo kontsepta «chest'» v odnoimennom rasskaze Rollana Seysenbayeva//*Vestnik KGU im.SH.Ualikhanova. Seriya filologicheskaya*. – Kokshetau, 2017, - № 2. – S. 98-103.
10. Boldyrev N.N. Znachenie i smysl s kognitivnoj tochki zreniya i problema mnogoznachnosti // *Kognitivnaya semantika: mat-ly vtoroj mezhdunar. shkoly-seminara po kognitivnoj lingvistike*, №1. – Tambov: Izd-vo Tambovskogo universiteta, 2000. – S.11-17.
11. Adamova V.S. Hudozhestvennyj koncept kak edinica tvorcheskogo processa v literaturovedcheskom osmyslenii//*Den' nauki: materialy konferencii*. – M.: MGU, 2011. – S.654-655.
12. Nowolny N., Scott P., Gibbons M. Rethinking Science: Knowledge and the public in an Age of Uncertainty. – Cambridge poity press, 2004.- 278 pp.

13. Babenko L.G., Kazarin Yu.V. Lingvisticheskij analiz hudozhestvennogo teksta. Izd. 4, ispr. – M.: Flinta: Nauka, 2006. – 496 s.
14. Karaulov Yu.N. Slovar' Pushkina i evolyuciya russkoj yazykovoj sposobnosti. – M.: Izd-vo LKI, 2010. – 264 s.
15. Krasnyh V.V. Virtual'naya real'nost' ili real'naya virtual'nost'? Chelovek. Soznanie, Kommunikaciya/V.V.Krasnyh; Mosk. Un-t im.M.V.Lomonosova, – M.: Izd-vo AO «Dialog-MGU», 1998. – 350 s.
16. Bepalova O.V. Konceptosfera poezii N. Gumileva v ee leksikograficheskom predstavlenii: dissertaciya... kand. filol. nauk: 10.02.01. SPb., 2002. – 220 s.
17. Abisheva, K. M., Karimovam, K. K., Nurgazina, A. B., Rezuanova, G. K. & Galiyeva, B. H. The structure of a polysemantic word in the cognitive-semantic aspect. *XLinguae*. 2023, – № 16 (1), – RR.17-36.
18. Babenko L.G. Lingvisticheskij analiz hudozhestvennogo teksta. – Ekaterinburg: izd-vo Ur. un-ta, 2000. – 532 s.
19. Ayupova G.K., Kenzhemuratova S.K., Al'bekova A.S. Sposoby reprezentacii koncepta RESPEKTABEL'NOST' // *Voprosy kognitivnoj lingvistiki*. 2016. – № 3. – S. 5-11.
20. Magirovskaya O.V. Urovni konceptualizacii v yazyke // *Kognitivnye issledovaniya yazyka*. Vyp. IV. Konceptualizaciya mira v yazyke. – M.: In-t yazykoznanija RAN; Tambov: Izdatel'skij dom TGU im. G.R. Derzhavina, 2009. – S. 78 – 98.
21. Lakoff Dzh., Dzhonson M. Metaforj, kotorymi my zhivem. – M.: Izd-vo LKI, 2008. – 256.
22. Bolotnova N. S. Kommunikativnaya stilistika hudozhestvennogo teksta // *Stilisticheskij enciklopedicheskij slovar' russkogo yazyka / pod red. M. N. Kozhinoj*. M.: Flinta: Nauka, 2003. – S. 157-162.
23. Solodilova I.A. The meaning of the literary text. Verbal image as an actualizer of meaning. Textbook for 3rd year students. - Orenburg: GOU OGU, 2004. - 153 p.
24. Dymarskij M.Ya. Problemy tekstoobrazovaniya i hudozhestvennyj tekst: na materiale russkoj prozy XIX-XX vv. – M.: Editorial URSS, 2001. – 328 s.
25. Rudnev V.P. Morfologiya real'nosti: issledovaniya po «filosofii teksta». – M.: Gnozis, 1996. – 207 s.

Авторлар туралы мәлімет

Нургазина Айман Бекенқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доценті, Астана, Қазақстан

Нургазина Айман Бекеновна – кандидат филологических наук, доцент Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана,

Казахстан

Nurgazina Aiman Bekenovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Тілеу Қаракөз Есіркепқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры, Астана, Қазақстан

Тілеу Қаракөз Есіркепқызы – кандидат филологических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Tilesh Karakoz Esirkepkyzy – Candidate of Philological Sciences, Professor L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Аюпова Гүлбағира Қайырбекқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доценті, Астана, Қазақстан

Аюпова Гульбагира Каирбековна – кандидат филологических наук, доцент Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Ayupova Gulbagira Kairbekovna – Candidate of Philological Sciences, Professor L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan