

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN
HUMANITIES
INSTITUTE

№2/2025

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2025

Бас редактор **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD)

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Аасланд Е.	философия докторы (PhD), профессор
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Каранфил Г.	философия докторы (PhD), профессор, Комрат мемлекеттік университеті, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Олдфилд А.	Философия докторы (PhD), профессор, Каролина Университеті Каролина, АҚШ
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	философия докторы (PhD), профессор, Токат Газиосманпаша университеті, Токат, Түркия

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.
Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»
Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Басуға 27.06.2025 ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.
Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89
«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Аасланд Е.	доктор философии (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Каранфил Г.	доктор философии (PhD), профессор, Комратский государственный университет, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курысжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Олдфилд А.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Каролины Каролина, США
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Токат Газиосманпаша, Токат, Турция

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.
Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова».
Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Подписано в печать 27.06.2025 ж. Формат 60*84 1\8. Бум. Типогр.
Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89
Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor **Daurenbekova L.N.**
Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute
Editor-in-Chief **Alimbayev A.E.**
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Aasland E.	
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkepova K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Karanfil G.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Komrat Devlet Univerditesi, Kishinev, Moldova
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryszhana L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Oldfield A.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Coastal Carolina University Carolina, USA
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF
Senmez O.F.	(PhD), Professor, Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev
Tel/Fax: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 27.06.2025 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ – ЯЗЫКОЗНАНИЕ – LINGUISTICS

АБЖАМАЛОВА Ж.Е. САҒИДОЛДА Г.	Қазақ және өзбек тілдеріндегі заттық-тұрмыстық лексиканың семантикалық салыстырмалы талдауы	7
АХМЕТОВА Б.З., ТЛЕУЛЕСОВА А.Ш., ЖАЕВА Р.Р.	Производные имена как отражение языкового сознания в высказываниях на территории северного Казахстана	14
АХТАЕВА Н., СҮЛЕЙМЕНОВА Ә., САРЫБАЕВА Б.	Контекстік синоним парадигмасы	22
ӘДІЛОВ М.Е., ЕКИЖИМ., ЖИЕМБАЙ Б.С.	Алакөл атауының этимологиясы: жаңаша көзқарастар мен топонимдік талдау аспектілері	31
БАТЫРБЕКОВА К.А., АЛИМБАЕВ М.Е., МЕДЕТБЕКОВА Н.Н.	Lexico-semantic character of somatic names occurring in the written monument «Baytaratu'l-Vazih»	42
ИСЛАМА., БЕІСЕБАҮЕВА А., САРЕКЕНОВА Қ.Қ., ОСЕРОВ Б.М.	Comparative analysis of political and diplomatic discourse М. Жұмабаевтың «Педагогика» еңбегі және терминология мәселесі	51 60
ПАШАН Д.М., ХАБИЕВА А.А., ЕЛУБАЙ Ә.М.	«Нарғыз» антропонимінің семантикасы, орфографиялық нормасы және қолданылу жиілігі	67
ТӨКЕНҚЫЗЫ Г., ОМАРОВА С.Қ., КАДИРХАН А.К.	Қазіргі телебағдарламалар тілі (қазақ тілі ұлттық корпусының кіші корпустары негізінде)	78

ӘДЕБИЕТТАНУ – ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ – LITERATURE STUDIES

АНАНЬЕВА С.В., ИБРАЕВА Ж.Б., ЖУМСАКБАЕВ А.Т.	Динамические и статические мотивы в повествовательной структуре романа Ильяс Есенберлина «Влюбленные»	91
ЖӨЛЕЛОВА М.С., АРСЛАН М.	Қалқаман Сарин поэзиясындағы ауылға сағыныш: поэзиядағы көркемдік өрнектер («Арқаттағы біздің үй» өлеңінің негізінде)	102
КАЖЫТАЙ Б.К.	Асқар Алтайдың «Туажат» романындағы оксюморондық бейнелеу тәсілі	111
ҚАДЫЛ Т.	Мағаз Разданұлы поэзиясындағы философиялық тереңдік	120

НҰРМАХАНОВА М.Қ., МҰСАЛЫ Л.Ж., СОВЕТОВА З.С.	Белгілі сыншы Қалжан Нұрмахановтың бағалауындағы қазақ-украин әдеби байланыстары	131
СЕРАЛИМОВА С.А., БЕЙСЕНОВА Ж.С	Культурные коды в художественном переводе	140
ТЛЕУБЕКОВА Б.Т., ИБРАЕВА А.Д., ҚИАРЫСТАНОВА Г.Қ.	Көркемдік әдістің әдеби ағымдары мен бағыттары	151

**ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ – METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE**

ИСЕНОВА Ф.К., КАУДЫРОВА А.О., ДҮКЕМБАЙ Г.Н.	Роль рефлексии в формировании языковой личности студентов	162
ЖУМАДИЛОВА М.Н. БЕРКЕНОВА Р.А.	Өзге тілді студенттердің жазу дағдысын қалыптастырудың линводидактикалық әдістеме негіздері	173

ГРНТИ 17.82.31

DOI <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-2.10>

С.В. АНАНЬЕВА¹ 

Ж.Б. ИБРАЕВА² 

*А.Т. ЖУМСАКБАЕВ³ 

Институт литературы и искусства имени М.О. Ауэзова, Алматы, Казахстан

Казахский национальный педагогический университет имени Абая,

Алматы, Казахстан

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(e-mail: svananyeva@gmail.com¹, igb1006@mail.ru², aman.zhumsakbaev91@mail.ru³)

ДИНАМИЧЕСКИЕ И СТАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ РОМАНА ИЛЬЯСА ЕСЕНБЕРЛИНА «ВЛЮБЛЕННЫЕ»

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная для современного литературоведения тема, касающаяся теории и классификации мотивов, процедуры мотивного анализа в прозаическом тексте. Следует подчеркнуть, что мотивы представляют собой фундаментальный элемент в повествовательной структуре текста, и их использование для анализа и интерпретации весьма показательно. Мотивы как повторяющиеся элементы в произведении наделяют его смыслом и отражают центральные темы и идеи произведения. Новизна данного исследования заключается в проведении мотивного анализа художественной прозы Ильаса Есенберлина, его романа «Влюбленные». В статье сделан обзор научной литературы по теории мотива в современном литературоведении, приведены классификации мотива, сделанные рядом ученых. В практической части работы определены особенности функционирования мотивов в тексте, их связи с сюжетом, композицией и способами художественной выразительности. В статье выявлена способность мотивов дополнять друг друга, взаимодействовать в тексте и создавать общее сематическое поле. В романе Ильаса Есенберлина определены центральные идеи, ключевые темы и ценности, важные для автора. Анализ и интерпретация мотивов позволили выявить скрытые смыслы, подтекст произведения. *Практическая ценность* статьи обусловлена возможностью использования материалов на дисциплинах, изучающих вопросы теории мотива, мотивного анализа художественного текста, истории казахской литературы XX века и др.

Ключевые слова: действующее лицо, мотив, актант, композиция, роман, сюжет, действие, повествование.

Введение. Изучение мотивов – это работа, позволяющая проникнуть в тайны авторского замысла и воспринять произведение во всей его полноте. Указывая на *актуальность* данной статьи, подчеркнем, что мотивный анализ художественного произведения позволяет выявить главные, ключевые вопросы произведения, выйти на тематику и проблематику, понять подтекст и скрытый смысл произведения. Именно анализ мотивов раскрывает символический смысл тех или иных событий и действий, их концептуальное содержание и идейную значимость.

Цель нашей работы – произвести мотивный анализ романа Ильяса Есенберлина «Влюбленные», определить динамические и статические мотивы в повествовательной структуре.

Предметом исследования стали динамические и статические мотивы в романе Ильяса Есенберлина «Влюбленные».

Объект - повествовательная структура романа «Влюбленные» И. Есенберлина.

Новизна данного исследования заключается в том, что впервые была предпринята попытка мотивного анализа, выявления динамических и статических мотивов в романе Ильяса Есенберлина «Влюбленные».

Возможность использования данных статьи в практике преподавания литературоведческих дисциплин, на спецкурсах и семинарах, изучающих вопросы теории литературы (теория мотива) и историю литературы (творчество И. Есенберлина, современная казахская литература XX века) подтверждает ее *практическую значимость*.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теории мотива и его общих свойств в повествовательной структуре романа.

Методика и методы исследования. В ходе выполненной работы были использованы общенаучные и частнонаучные методы исследования. Так, в подготовке обзора научной литературы были использованы метод научной абстракции, систематизации и обобщения. Основным методом в исследовании темы стал мотивный анализ романа Есенберлина. *Интерпретационный метод* позволил рассмотреть внутреннее содержание художественного произведения Есенберлина. *Метод художественной герменевтики* был использован для истолкования смысла романа, при его прочтении принималась во внимание определённая культурная и историческая ситуация советской действительности XX века.

Определение в тексте *мотива* помогает увидеть скрытые значения и смыслы в произведении и представляет необходимый инструмент для понимания текста.

Метод *мотивного анализа* позволил глубокое погружение в смысловую структуру романа Есенберлина, позволил увидеть не только явное содержание, но и скрытые, подтекстовые значения.

Результат мотивного анализа выходит далеко за рамки простого пересказа сюжета. Он открывает доступ к пониманию сложных взаимосвязей между элементами текста, раскрывает авторский замысел и позволяет оценить произведение с новых, неожиданных позиций.

Обсуждение и наблюдение. Настоящая работа посвящена определению и исследованию мотивов в романе Ильяса Есенберлина «Влюбленные» [1] – известного казахского писателя, чей 110-летний юбилей празднует прогрессивная общественность в 2025 году.

Мотив в литературе – это не просто повторяющийся элемент, будь то образ, ситуация, слово или фраза, но и мощный инструмент, придающий произведению глубину и многослойность смысла, выходящую далеко за рамки поверхностного сюжета. Он выполняет функцию символического ключа, раскрывающего скрытые подтексты и углубляющего понимание центральных тем. По сути, мотивы – это кирпичики, из которых строится смысловая архитектура текста. Они не просто украшают повествование, а являются его неотъемлемой частью, формируя его эмоциональную и идейную канву.

Касаясь истории вопроса, следует отметить, что как самостоятельный объект литературного анализа мотив изучался в исследованиях фольклористов XIX века, а затем уже в трудах А.Н. Веселовского [2], известного своими работами по исторической поэтике. Он провел колоссальную работу по систематизации мотивов в устном народном творчестве.

Подчеркнем, что его подход был структурно-семантическим – он анализировал мотивы с точки зрения их внутренней структуры и смыслового значения. Веселовский показывал, как кажущиеся незначительными детали могут нести глубокий символизм.

Важно отметить, что появление схожих мотивов в разных литературных произведениях не обязательно указывает на заимствование или влияние. Это может быть результатом архетипического мышления, общих для всех людей психологических стереотипов и универсальных жизненных опытов. Например, мотив «путешествия» или мотив «преодоления препятствий» – это вечные темы, которые присутствуют в литературе всех эпох и народов. Однако в каждом конкретном произведении они обретают свое уникальное звучание и символическое наполнение, в зависимости от авторского замысла и контекста произведения.

Современные литературоведческие исследования значительно расширили понимание мотивов, включая в анализ более широкий спектр элементов: темы, сюжетные линии, композиционные приемы, языковые средства. Выявление и анализ мотивов включены во многие методы литературоведческого анализа, в том числе архетипический анализ Юнга, структурализм, постструктурализм и другие.

Мотив как литературоведческая категория и как «феномен поэтики повествования» [3] всегда вызывал интерес со стороны ученых-филологов. Наряду с А.Н. Веселовским, активное участие в разработке этого понятия приняли участие В.Я. Пропп, Б.И. Ярхо, В.Б. Томашевский, Б.В. Шкловский, где была дана трактовка мотива с разных позиций: семантической, морфологической, дихотомической и др.

Интерес представляет работа Б.В. Томашевского, в которой он выводит классификацию мотивов. Так, он выделяет *связанные и свободные* мотивы, исходя из их роли в сюжете [4]. Пересказывая историю, легко определить, что можно опустить. Связанные мотивы являются основными и не могут быть исключены, в то время как свободные мотивы могут быть удалены без нарушения хода событий. «Мотивы неисключаемые называются связанными; мотивы, которые можно устранять, не нарушая цельности причинно-временного хода событий, являются свободными» [4,121].

Кроме того, Томашевский классифицировал мотивы на *динамические* (изменяющие ситуацию) и *статические* (не изменяющие ситуацию) в зависимости от их влияния на движение повествования. *Статические мотивы* часто служат «прерывающими» элементами в композиции произведения.

Подчеркнем, по Томашевскому, мотивы могут быть одновременно и динамическими/ статическими и связанными/ свободными, при этом автор поясняет: «Свободные мотивы обыкновенно бывают статическими, но не всякий статический мотив является свободным» [4, 122].

Следует отметить, что Томашевский, кроме этого, выделил мотивы ситуации, характеристики и неизбежных действий в рамках повествования. Для произведений малой формы он ввел понятие «мотивы обрамления», которые напрямую связаны с тем, как рассказчик преподносит историю. Эти обрамляющие мотивы включают в себя описание повода к рассказу или обстановки, в которой автор встретил сказку.

Вопросам теории мотива в современной науке уделяется большое внимание, это новое направление в литературоведении, оно фокусируется на мотивах и символах при анализе художественных текстов. Мотивы - ключевые элементы, которые служат основой для интерпретации текстов и анализа. Именно они являются важнейшими компонентами, позволяющими понять закономерности анализируемого произведения.

По теории мотива нами рассмотрен один из трудов зарубежных ученых последних лет, касающийся архетипов и мотивов в фольклоре и литературе, это работа Jane Garry [5].

Приступая к анализу художественного текста, отметим, что именно *мотивы* являются ключом к пониманию глубокого смысла литературного произведения. Их изучение позволяет не только разобраться в сюжете и характерах, но и проникнуть в тайны авторского замысла, понять его идейные намерения и эстетические принципы. Анализ мотивов – это не только академическое упражнение, но и способ более глубокого и полного восприятия литературы. Это ключ к разгадке зашифрованных сообщений художественного текста, позволяющий увидеть за поверхностью сюжета многослойную картину смыслов и символов.

В работе мы будем использовать термин, введенный В. Силантьевым, – актант, процитируем: «...Под мотивным актантом мы понимаем потенциальное, заложенное в семантической структуре мотива *действующее лицо*, взятое, естественно, еще вне рамок оппозиции фабулы и сюжета» [3, 128].

Результаты. Исследуя произведение Ильяса Есенберлина с позиций заданной темы, прежде всего, отметим, что мотивный анализ помогает глубже понять идейное содержание произведения, раскрыть смыслы, которые не лежат на поверхности.

Роман И.Есенберлина «Влюбленные» отражает жизнь советского человека в послевоенные годы, когда писателю хотелось говорить о вечных ценностях, раскрывающих мировоззренческие основы, о жизненно важном смысле человеческого выбора, предполагающего различные нравственные коллизии, об умении чувствовать и понимать, любить и прощать.

Само название романа предопределяет его содержание, и действительно, речь в произведении идет о любви, но ведь, говоря словами К. Паустовского – «у любви тысячи аспектов, и в каждом из них – свой свет, своя печаль, свое счастье и свое благоухание».

В последнее время в литературоведении уделяется большое значение художественным символам, название романа, безусловно, символично: любовь как категория счастья, смысла жизни, как необходимая составляющая гармоничных отношений и шире – идеального мира. Мы понимаем, что для Есенберлина общечеловеческая проблема счастья является плодотворной, всеобъемлющей не сама по себе, а как возможность проявить глубокое знание жизни, свежесть поэтического восприятия мира и его жизнеутверждающего пафоса: все даруется любовью, постигается через нее как высший критерий человеческого.

Сюжет данного романа довольно прост и незамысловат, как верхушка айсберга, глыба и мощь которого скрыта от постороннего взгляда. Молодой человек отправляется в Москву, успешно поступает и заканчивает Высшее художественное училище, затем выдает замуж сестру за неприятного ему типа – Абылкаса, работает в своей мастерской, в его жизни появляется сначала одна возлюбленная – Улбосын, затем другая – Аяужан. Этим и заканчивается роман, но это кажущаяся на первый взгляд простота.

Повествование начинается от первого лица, главного героя Жантаса, и важным показателем является использование автором формы настоящего времени, что позволяет, на наш взгляд, указать на значимость и важность поднимаемых тем: настоящее-вневременное/ постоянное/ протяженное.

Говоря о роли и значении мотива в повествовательной структуре художественного текста, заметим, что «временной фактор является фундаментальным в повествовательных текстах» [6, 498].

Череду мотивов, которые мы определили в романе Есенберлина, можно продолжать бесконечно, настолько высока важность поднятых автором проблем: мотив жизни, смерти, долга, подвига, веры, безверия, преданности, предательства, раскаяния, надежды и т.п. Мы будем исходить из того, насколько тот или иной мотив значим в сюжете (есть главные или второстепенные мотивы) и выделять наиболее важные из них.

Можно сделать предположение, что *мотив времени* является центральным, ключевым, именно с ним связаны все обозначенные в романе мотивы. Вспомним, как быстро многие трагические для главного героя события проносятся перед нами. Первые строки – о смерти отца на войне, потом уход матери, которую унесла неизвестная болезнь, затем известие о смерти бабушки Кара Кемпир. Именно способность автора сжимать художественное время или, наоборот, растягивать его, позволяет реципиенту или проноситься на скорости, не делая на них акцент, или погружаться в эпическую широту, растворяясь в них. Таким образом, возникающие с этими событиями *мотивы смерти, утраты, одиночества и безысходности* не успевают захватить сознание читателя с первых страниц романа и перестроить на пессимистическое восприятие.

Мы знаем, что в утверждениях одного из ведущих ученых-литературоведов, Б.М. Гаспарова [7], отмечено, что мотив не просто средство развития сюжета, он является

основой повествования. Поэтому, чтобы понять глубинное значение мотива, следует рассматривать его в контексте художественного произведения. Ученый подчеркивал, что мотивы играют важную роль в построении единой сюжетной линии произведения, они не только усиливают обозначенные темы, но и вводят новые понятия,двигающие сюжет вперед.

И. Есенберлин мастерски раскрыл естественные циклы человеческой жизни, исследуя природу смерти, ее неизбежности. Данный мотив наводит нас на мысли о принятии таких драматических событий как части закономерного процесса. Возникающий *мотив смерти* подчеркивает хрупкость и непостоянство жизни, и раскрывается он через *мотив времени*. Для автора важна прочная связь между людьми, поколениями, сменяющимися друг друга и утверждающими связь времен.

Можно сделать следующее предположение, что *мотив встречи* также является ведущим. Его значимость определяется следующим факторами: это своеобразный контрапункт, где скрещиваются судьбы людей; столкновение мнений, взглядов, принципов позволяют глубже погрузиться в ту или иную атмосферу разных жизненных обстоятельств, событий, ситуаций, происшествий, благодаря которым отыскиваются бесценные мысли. Мы уверены, что и *мотив встречи* позволяет параллельно коснуться других мотивов (к месту будет вспомнить мнение Скафтымова о связанности мотивов в произведении), это способ, это мост, это ключ, ведущий к разгадке смысла других мотивов произведения. Именно когда различные мотивы сходятся в сюжете, можно говорить о последовательности и глубинных причинах изображаемых событий.

В разряд *динамических мотивов* в первую очередь входит *мотив встречи* как катализатор последующих действий. Именно *мотив встречи* меняет ситуацию, ценности, ведет к эволюции героев.

Жантас, обозначим его как актант № 1, через встречи с другими героями-актантами, раскрывает глубинное содержание произведения и его смысловую нагрузку. Через *мотив встречи* раскрывается содержание других мотивов, ведущих к осмыслению идейных и философских концепций, представленных в произведении.

Через описание свадьбы сестры Жантаса, место празднования и возможности новых знакомств, во всей полноте раскрывается *мотив встречи*, судьбоносные повороты в жизни героев: актант 1 – Жантас, актант 2 – Шерубай, актант 3 – Улбосын. Через данный *мотив встречи* раскрывается любовная коллизия романа: Жантас – Улбосын – Шерубай. Автор связывает двух людей с Улбосын. Жантас и Шерубай, ветреная молодость и мудрая зрелость, жажда открытий и «время собирания камней», таким противопоставлением пользуется автор, раскрывая через эти отношения все многообразие жизни, ее многоликих проявлений, неоднозначных оценок. Именно через отношения этих трех актантов раскрываются *мотивы любви и влюбленности*. Эти мотивы позволяют глубже понять развитие персонажей, раскрыть их внутренний мир, проследить эволюцию их характеров и мотивации действий. Эти образы, повторяющиеся на протяжении всего произведения, часто являются ключом к пониманию центральной идеи. Для Есенберлина было важным обозначить конфликты нравственного происхождения, локальным, наблюдающимся на содержательном уровне через противоборство персонажей, которые разрешаются при помощи их же действий.

Актант № 4 – Аяужан – девушка, вобравшая в себя все лучшие качества девушек советской эпохи, когда альтруизм, вера в идеалы, активное участие в преобразованиях страны были обязательны для положительного героя. Есенберлин расширяет этот образ, показывая ее как женщину, способную не только на героические поступки, но и на любовь, через нее раскрываются прекрасные качества истинно любящей женщины. С актантом № 4, как с центральным персонажем, связан ряд мотивов: любви, верности, героизма, выбора, долга.

Мысль автора о человеческих возможностях раскрывается через мотив *выбора*, мотив *долга*. Мотив *долга* можно отнести к *статическим мотивам*, это постоянная нравственная

категория: как бы ни менялись обстоятельства – долг воспринимается как неизменная, непоколебимая нравственная установка. Мотив *выбора* – динамический, так как именно выбор, сделанный героем, меняет ситуации, и зачастую они непросты, жизненны, правдивы. И не всегда положительные герои делают правильный выбор, но их выбор не приходит в разногласие с их сердцем, с их нравственными устремлениями, в этом – особенность миропонимания и мироощущения автора. Данные мотивы неоднократно повторяются через ситуации, в которые попадают герои романа Аяужан, Жантас и др.

Так, например, выглядит один из многочисленных диалогов Жантаса с совестью:

«Но в вагоне совесть моя заартачилась что-то, стала по сердцу скрести когтями. Я как мог, начал ее утихомиривать».

«Это же предательство, – заворчала она. – И нет ничего подлее, чем предать больного человека...»

«Но какое это имеет ко мне отношение? И если на то пошло, я еще никого не предал...»

«Значит, можно любить жену и не очень сопротивляться соблазнам?...» [1, 168]

Тем не менее, Ильяс Есенберлин полон оптимизма, говоря словами Жантаса о правильности выбранного пути: «Мне стало легче, будто я на ощупь сделал важный выбор. Такое, вероятно, испытываешь на перепутье. Перед тобой веером раскрыты дороги, и тебе не известно, куда они идут. А путь назад заказан, потому что жизнь не оборачивается вспять. И вот ты выбрал одну из них и ступил первый шаг, за ним второй, и в тебе возникает уверенность, что сделан, пожалуй, самый лучший выбор. Еще не известно, куда ведет он, но он самый верный, этот путь» [1, 173].

Данные мотивы выбора и долга напрямую связаны с мотивом *подвига*.

Подвиг, по мнению автора, всегда может совершить настоящий человек, в какое бы время он ни жил и каким бы «прозаичным» делом ни занимался. В трудовых буднях нелегко различить героизм, но сознание ответственности за свой труд, за успехи производства, за судьбу товарищей рождает готовность к подвигу, проявляющуюся в решительные моменты жизни. Это одна из важных мыслей, которые проходят красной нитью через весь роман.

Именно с образом Аяужан связаны мотивы *любви* и *подвига*: она пожертвовала своей собственной жизнью во имя спасения многих других – детских жизней (вспомним случай с краном, который во время шквального ветра мог бы упасть на школу, где находились дети). Есенберлин доказывает, что подвиг – это итог всей жизни человека, что к подвигу готов только тот, кто никогда не отступает от нравственного долга.

Героиня романа сознательно идет на риск, связанный с угрозой жизни, и лишь случайно остается живой. Еще один подвиг, совершенный ею, – это победа над своей болезнью, приковавшей ее к постели, над своей немощью, над беспомощностью парализованного человека, но человека, сохранившего вопреки всему любовь к жизни, к людям, к своему делу, которое выполняют за него другие люди, оптимизм и желание жить и радоваться. Мы наблюдаем, как *мотив долга* перерастает в *мотив выбора* и выливается в *мотив жизни*, который утверждает оптимистический пафос романа, то есть налицо имеющий место синкретизм, сочетание и смешение разнородных мотивов.

Следует отметить, что *мотив подвига*, по Есенберлину, не всегда носит героический характер, столь свойственный литературе советского периода, он расширяется и наполняется новым содержанием. Так, например, подвиг Жантаса – это победа над собой, над эгоизмом, кроющимся в каждом из нас, это победа Человека в человеке, когда собственная жизнь, желания, радости – все жертвуется ради другого, это самопожертвование во имя любви, когда радость другого становится твоей радостью, счастье другого – твоим счастьем. Наивность и мудрость, радостное изумление перед богатством человеческой природы и напряженная интеллектуальная работа, упоение жизнью, глубокое понимание поэзии природы, привязанность к своему народу, высокая гуманность – таким предстает перед нами герой книги, утверждая авторское понимание важности «человеческого» в человеке.

Особое место занимает *статический* мотив *совершенства/ красоты/ прекрасного*, он переплетается с мотивом *творчества*. Удивительным образом раскрывается понимание автором красоты как постоянной категории прекрасного. Именно через образ Улбосын, актанта № 3, раскрывается вдохновляющая сила красоты: «в этой женщине целый мир, и он ждет своего художника» [1, 35]. Этим художником становится Жантас. «Личные шедевры человека, велик он или мал, создаются легко и без мук, в атмосфере вдохновенного праздника. Подобное творилось и со мной, когда я рубил и обтесывал мрамор, воссоздавая образ Улбосын. И эта скульптура – лучшее из того, что вышло до сих пор из моих рук. Скульптура закончена, и я чувствую, что вложил в нее не только свое умение, но и часть души» [1, 59].

Нужно заметить, что для творческой манеры писателя не свойственно преувеличение, но наблюдая за положительными героями, действительно, не находишь серьезных промахов и недостатков – они почти идеальны. Вот какой предстает героиня в глазах Жантаса: «Ее тонкое гибкое тело угадывалось даже сквозь свободную выцветшую спецовку. В Аяужан не было ничего лишнего, как в молодой березке. Я невольно загляделся на грацию ее движений как скульптор» [1, 83].

Невольно напрашивается обращение к труду М.М. Бахтина, где говорится о теле «другого человека»: «Внешнее тело объединено и оформлено познавательными, этическими и эстетическими категориями, совокупностью внешних зрительных и осязательных моментов, являющихся в нем пластическими и живописными ценностями. Мои эмоционально-волевые реакции на внешнее тело другого непосредственны, и только по отношению другого непосредственно переживается мною *красота* человеческого тела, то есть оно начинает жить для меня в совершенно ином ценностном плане, недоступном внутреннему самоощущению и фрагментарному внешнему видению» [8, 47].

Благодаря осмыслению данного мотива мы понимаем, что внешняя *красота* воплощает *ценностно-эстетическую категорию*, но она нуждается в ее признании и формирующей деятельности. Именно Жантас как скульптор способен уловить эту пластически-живописную энергию, исходящую от Аяужан, эту законченную художественную определенность. В этой героине настолько слиты чувства к близкому человеку с любовью ко всему сущему! Безоглядное увлечение красотой жизни, воплощением которой становится для Жантаса сначала Улбосын – актант № 3, а затем – Аяужан – актант № 4, становится для читателей особо волнующим, это открытое, вызванное глубоким чувством право на любовь и счастье не может оставить кого-то равнодушным.

Через мотив *совершенства/ красоты/ прекрасного* автор подводит нас к мысли об идеальности своей героини, он намеренно ведет нас через описание внешности, используя бытовые, опрощающие детали – «бывалую», «выцветшую спецовку» к истинной физической красоте, которой обладает Аяужан, и мы не можем не поверить восхищению скульптора. Эта внешняя красота понимается нами как продолжение красоты внутренней. «О, ты не знаешь, какая я сильная», – говорит она, поднимаясь на кран, и видя внизу «прекрасную бездну», спрашивает: «Здорово, правда?» При этом произносила она, «блестя глазами и гордясь, точно этот мир был ее личным достоянием» [1, 85].

Именно любовь понимается нами как великое украшение жизни, ведь именно любовь открывает в человеке такие богатства, о которых он и не подозревает, потому что силу этого чувства трудно переоценить – это самое благородное, возвышенное чувство. И эта идея автора находит свое выражение через мотивы встречи, выбора, красоты и жизни.

За видимой простотой художественного полотна романа кроются сложные перипетии судеб главных героев, их постижение истинного смысла человеческой жизни, освещенной искренним чувством любви, их осознание страшной, невозможной утраты – смерти, когда невозможно что-либо изменить или исправить. По-новому, в финале романа, звучит мотив *смерти* (уход Улбосын), в отличие от печальных событий в начале произведения, упомянутых автором, здесь наблюдается философское осмысление утраты, в котором нет логической закономерности. И этот мотив наполняется совершенно иным смыслом,

Есенберлин повышает художественную силу произведения: перед уходом героиня, осознавшая свободу, счастье и сущность любви, в моральном отношении очищается, становится выше. В этом, по Есенберлину, главное назначение любви. Вспомним, из философии В. Соловьева любовь есть действительное оправдание и «спасение индивидуальности через жертву эгоизма», то есть шаг к альтруистическим устремлениям, без которых не мыслим Человек [9].

Мы знаем, что мотив служит проявлением индивидуальности героя, раскрытием особенностей его личности (и даже имя зачастую имеет важный смысл!). Метафорическая сущность героя разворачивается в мотив, который далее формирует действие. Подтверждением служит исследование Фрейденберга («Поэтика сюжета и жанра») [10], где он пишет, что «разговор о характере по сути требует разговора о мотивах, которые обретают в нем устойчивость; полная структура характера – это структура сюжетных мотивов» [10].

Обрисовывая характеры, Есенберлин утверждает, что в *человеческой природе* есть все – доброе и злое, низкое и высокое, ничтожное и великое; и, тем не менее, если говорить о нравственности человека, сама по себе еще натура человека ничего не решает.

Заключение. Мы можем отметить, национальная литература, представленная творчеством Есенберлина, опираясь на великий опыт мировой литературы, достигает высокой художественной зрелости, его произведение интересно своей композицией, стилем повествования.

Подытожим, изучение мотивов способствует более глубокому ощущению красоты и эмоционального воздействия произведения. Анализ мотивов помогает выявить художественные приемы, которые Есенберлин использовал для достижения определенного эмоционального воздействия на читателя.

Особое внимание следует уделить контексту появления мотивов. Один и тот же мотив может иметь разные значения в разных частях произведения, в нашем случае смерть Кара Кемпир и Улбосын. Одна смерть символизирует закономерный процесс жизни, вторая – обретение свободы и покоя.

В статье сделан обзор научной литературы ведущих теоретиков литературоведения по ряду ключевых вопросов, что позволило выдержать принцип научности и системного подхода к исследованию.

В практической части исследования определены основные *мотивы* произведения Есенберлина – духовные искания героев, воспитание чувства ответственности и нравственного долга, обогащение их сознания жизненной философией. Выявлены повторяющиеся мотивы – ключевые темы, образы, символы, которые позволили систематизировать и обобщить информацию по мотивам. Определены динамические и статические мотивы в романе.

Таким образом, цель, поставленная нами, реализована: произведен мотивный анализ романа Ильяс Есенберлина «Влюбленные», определены динамические и статические мотивы в повествовательной структуре произведения.

Мотивный анализ позволил нам почувствовать глубину художественного произведения, переосмыслить значимость ключевых повторяющихся моментов, понять замысел Ильяс Есенберлина путем глубокого погружения и интерпретации художественного текста.

Литература

1. Есенберлин И. Влюбленные. – Алматы: Кочевники, 2002. – 216 с.
2. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Ленинград: Художественная литература, 1940. – 406 с.
3. Силантьев И.В. Поэтика мотива / Отв. ред. Е. К. Ромодановская. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 296 с.

4. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. Пособие / Вступ. статья Н.Д. Тмарченко; Комм. С.Н. Бройтмана при участии Н.Д. Тмарченко. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
5. Garry Jane. Archetypes and Motifs in Folklore and Literature: A Handbook. – Great Britain: Routledge, 2017. – 552 p.
6. Чуканина Д.Б. Структурно-содержательная характеристика повествовательного текста / Чуканина Д.Б. Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 498-500.
7. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы: Очерки русской литературы XX в. – М.: восточная литература, 1994. – 397 с.
8. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
9. Соловьев В.С. Смысл любви: Избранные произведения. – М.: Современник, 1991. – 524 с.
10. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра / О.М. Фрейденберг; Подгот. текста и общ. ред. Н.В. Брагинской. – М.: Лабиринт, 1997. – 448 с.

С.В. АНАНЬЕВА

М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты, Алматы, Қазақстан

Ж.Б. ИБРАЕВА

Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

А.Т. ЖУМСАКБАЕВ

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

ИЛИАС ЕСЕНБЕРЛИННИҢ «ҒАШЫҚТАР» РОМАНЫНЫҢ ӘНГІМЕТТІК ҚҰРЫЛЫМЫНДАҒЫ ДИНАМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ СТАТИКАЛЫҚ МОТИВТЕР

Аңдатпа. Бұл мақалада қазіргі әдебиеттану үшін прозалық мәтіндегі мотивтердің теориясы мен жіктелуіне, мотивтік талдау процедурасына қатысты өзекті тақырып қарастырылады. Мотивтер мәтіннің баяндау құрылымындағы негізгі элемент екенін және оларды талдау мен түсіндіру үшін қолдану өте айқын екенін атап өткен жөн. Шығармадағы қайталанатын элементтер ретінде мотивтер оған мән береді және шығарманың орталық тақырыптары мен идеяларын көрсетеді. Бұл зерттеудің жаңалығы-Илияс Есенберлиннің көркем прозасына, оның «Ғашықтар» романына мотивтік талдау жүргізу. Мақалада қазіргі әдебиеттанудағы мотив теориясы туралы ғылыми әдебиеттерге шолу жасалады, бірқатар ғалымдар жасаған мотивтердің жіктелуі келтірілген. Жұмыстың практикалық бөлігінде мәтіндегі мотивтердің жұмыс істеу ерекшеліктері, олардың сюжетпен, композициямен және көркемдік экспрессивтілік әдістерімен байланысы анықталған.

Мақалада мотивтердің бір-бірін толықтыруға, мәтінде өзара әрекеттесуге және жалпы семантикалық өріс құруға қабілеттілігі анықталды. Илияс Есенберлиннің романында автор үшін маңызды орталық идеялар, негізгі тақырыптар мен құндылықтар анықталған. Мотивтерді талдау және түсіндіру жұмыстың жасырын мағыналарын, субтекстің анықтауға мүмкіндік берді. Мақаланың практикалық құндылығы мотив теориясы, көркем мәтінді мотивтік талдау, XX ғасырдағы қазақ әдебиетінің тарихы және т. б. мәселелерін зерттейтін пәндерде материалдарды пайдалану мүмкіндігіне байланысты.

Түйін сөздер: актер, мотив, актант, композиция, роман, сюжет, әрекет, баяндау.

S.V. ANANYEVA

M.O. Auezov Institute of Literature and Art, Almaty, Kazakhstan

Zh.B. IBRAYEVA

Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

A.T. ZHUMSAKBAYEV

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

DYNAMIC AND STATIC MOTIVES IN THE NARRATIVE STRUCTURE OF ILYAS ESENBERLIN'S NOVEL «LOVERS»

Annotation. This article examines a topic relevant to contemporary literary studies, focusing on the theory and classification of motifs as well as the procedure of motif analysis in prose texts. It is essential to emphasize that motifs serve as a fundamental element in the narrative structure of a text, making their use in analysis and interpretation highly indicative. As recurring elements within a literary work, motifs endow it with meaning and reflect its central themes and ideas. The novelty of this research lies in the motif analysis of Ilyas Yesenberlin's artistic prose, specifically his novel "The Lovers". The article provides an overview of scholarly literature on motif theory in modern literary studies and presents classifications of motifs proposed by various researchers. In the practical section, the study identifies the specific functions of motifs within the text, their connections with the plot, composition, and artistic expressive means. The research highlights how motifs complement and interact with one another within the text, forming a unified semantic field. The analysis of Ilyas Yesenberlin's novel reveals its central ideas, key themes, and values significant to the author. Through motif analysis and interpretation, the study uncovers hidden meanings and subtext within the work. The practical significance of the article lies in its potential application in disciplines dealing with motif theory, motif analysis of literary texts, the history of 20th-century Kazakh literature, and related fields.

Keywords: character, motif, actant, composition, novel, plot, action, narration.

References

1. Esenberlin İ. Vlublennye. – Almaty: Kochevniki, 2002. – 216 s.
2. Veselovski A.N. İstoricheskaia poetika. – Leningrad: Hudojstvennaia literatura, 1940. – 406 s.
3. Silantev İ.V. Poetika motiva / Otv. red. E.K. Romodanovskaia. – M.: İazyki slavяnskoï kültury, 2004. – 296 s.
4. Tomaşevski B.V. Teoria literatury. Poetika: Ucheb. Posobie / Vstup. stätä N.D. Tamarchenko; Komm. S.N. Broitmana pri uchastii N.D. Tamarchenko. – M.: Aspekt Pres, 1999. – 334 s.
5. Garry Jane. Archetypes and Motifs in Folklore and Literature: A Handbook. – Great Britain: Routledge, 2017. – 552 p.
6. Chukanina D.B. Strukturno-soderjatelnaia harakteristika povestvovatel'nogo teksta / Chukanina D.B. Tekst: neposredstvennyi // Molodoi uchenyi. – 2020. – № 46 (336). – S. 498-500.
7. Gasparov B.M. Literaturnye leitmotivy: Ocherki ruskoi literatury HH v. – M.: vostochnaia literatura, 1994. – 397 s.
8. Bahtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva. – M.: İskustvo, 1979. – 424 s.
9. Solovev V.S. Smysl lübvı: İzbrannye proizvedeniia. – M.: Sovremennik, 1991. – 524 s.
10. Freidenberg O.M. Poetika süjeta i janra / O.M. Freinberg; Podgot. teksta i obş. red. N.V. Braginskoi. – M.: Labirint, 1997. – 448 s.

Авторлар туралы мәлімет:

Ананьева Светлана Викторовна – филология ғылымдарының кандидаты, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының қаумдастырылған профессоры, Алматы, Қазақстан.

Ананьева Светлана Викторовна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова, Алматы, Казахстан.

Ananyeva Svetlana Viktorovna – candidate of philological sciences, Associate Professor, M.O. Auezov Institute of Literature and Art, Almaty, Kazakhstan.

Ибраева Жанарка Бақыбайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің қаумдастырылған профессоры, Алматы, Қазақстан.

Ибраева Жанарка Бакибаевна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая, Алматы, Казахстан.

Ibrayeva Zhanarka Bakibaevna – candidate of philological sciences, Associate Professor Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan.

Жумсакбаев Аман Турсунгазыевич – философия докторы (PhD), Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің аға оқытушысы, Астана, Қазақстан.

Жумсакбаев Аман Турсунгазыевич – доктор философии (PhD), старший преподаватель Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Zhumsakbayev Aman Tursungazyevich – Doctor of PhD, senior lecturer, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan