

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN
HUMANITIES
INSTITUTE

№2/2025

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2025

Бас редактор **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD)

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Аасланд Е.	философия докторы (PhD), профессор
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Каранфил Г.	философия докторы (PhD), профессор, Комрат мемлекеттік университеті, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Олдфилд А.	Философия докторы (PhD), профессор, Каролина Университеті, Каролина, АҚШ
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	философия докторы (PhD), профессор, Токат Газиосманпаша университеті, Токат, Түркия

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.
Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»
Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Басуға 27.06.2025 ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.
Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89
«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Аасланд Е.	доктор философии (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Каранфил Г.	доктор философии (PhD), профессор, Комратский государственный университет, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курысжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Олдфилд А.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Каролины Каролина, США
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Токат Газиосманпаша, Токат, Турция

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.
Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова».
Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Подписано в печать 27.06.2025 ж. Формат 60*84 1\8. Бум. Типогр.
Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89
Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor **Daurenbekova L.N.**
Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute
Editor-in-Chief **Alimbayev A.E.**
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities
Institute

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Aasland E.	
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkepova K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Karanfil G.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Komrat Devlet Univerditesi, Kishinev, Moldova
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryszhana L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Oldfield A.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Coastal Carolina University Carolina, USA
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF
Senmez O.F.	(PhD), Professor, Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev
Tel/Fax: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 27.06.2025 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ – ЯЗЫКОЗНАНИЕ – LINGUISTICS

АБЖАМАЛОВА Ж.Е. САҒИДОЛДА Г.	Қазақ және өзбек тілдеріндегі заттық-тұрмыстық лексиканың семантикалық салыстырмалы талдауы	7
АХМЕТОВА Б.З., ТЛЕУЛЕСОВА А.Ш., ЖАЕВА Р.Р.	Производные имена как отражение языкового сознания в высказываниях на территории северного Казахстана	14
АХТАЕВА Н., СҮЛЕЙМЕНОВА Ә., САРЫБАЕВА Б.	Контекстік синоним парадигмасы	22
ӘДІЛОВ М.Е., ЕКИЖИМ., ЖИЕМБАЙ Б.С.	Алакөл атауының этимологиясы: жаңаша көзқарастар мен топонимдік талдау аспектілері	31
БАТЫРБЕКОВА К.А., АЛИМБАЕВ М.Е., МЕДЕТБЕКОВА Н.Н.	Lexico-semantic character of somatic names occurring in the written monument «Baytaratu'l-Vazih»	42
ИСЛАМА., БЕІСЕБАҰЕВА А., САРЕКЕНОВА Қ.Қ., ОСЕРОВ Б.М.	Comparative analysis of political and diplomatic discourse М. Жұмабаевтың «Педагогика» еңбегі және терминология мәселесі	51 60
ПАШАН Д.М., ХАБИЕВА А.А., ЕЛУБАЙ Ә.М.	«Нарғыз» антропонимінің семантикасы, орфографиялық нормасы және қолданылу жиілігі	67
ТӨКЕНҚЫЗЫ Г., ОМАРОВА С.Қ., КАДИРХАН А.К.	Қазіргі телебағдарламалар тілі (қазақ тілі ұлттық корпусының кіші корпустары негізінде)	78

ӘДЕБИЕТТАНУ – ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ – LITERATURE STUDIES

АНАНЬЕВА С.В., ИБРАЕВА Ж.Б., ЖУМСАКБАЕВ А.Т.	Динамические и статические мотивы в повествовательной структуре романа Ильяс Есенберлина «Влюбленные»	91
ЖӨЛЕЛОВА М.С., АРСЛАН М.	Қалқаман Сарин поэзиясындағы ауылға сағыныш: поэзиядағы көркемдік өрнектер («Арқаттағы біздің үй» өлеңінің негізінде)	102
КАЖЫТАЙ Б.К.	Асқар Алтайдың «Туажат» романындағы оксюморондық бейнелеу тәсілі	111
ҚАДЫЛ Т.	Мағаз Разданұлы поэзиясындағы философиялық тереңдік	120

НҰРМАХАНОВА М.Қ., МҰСАЛЫ Л.Ж., СОВЕТОВА З.С.	Белгілі сыншы Қалжан Нұрмахановтың бағалауындағы қазақ-украин әдеби байланыстары	131
СЕРАЛИМОВА С.А., БЕЙСЕНОВА Ж.С	Культурные коды в художественном переводе	140
ТЛЕУБЕКОВА Б.Т., ИБРАЕВА А.Д., ҚИАРЫСТАНОВА Г.Қ.	Көркемдік әдістің әдеби ағымдары мен бағыттары	151

**ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ – METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE**

ИСЕНОВА Ф.К., КАУДЫРОВА А.О., ДҮКЕМБАЙ Г.Н.	Роль рефлексии в формировании языковой личности студентов	162
ЖУМАДИЛОВА М.Н. БЕРКЕНОВА Р.А.	Өзге тілді студенттердің жазу дағдысын қалыптастырудың линводидактикалық әдістеме негіздері	173

ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ /
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ /
METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

ГРНТИ 16.31.51

DOI <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-2.17>

Ф.К. ИСЕНОВА¹ 

А.О. КАУДЫРОВА² 

Г.Н. ДҮКЕМБАЙ³ 

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан¹

Казахский национальный университет искусств имени К. Байсеитовой,
Астана, Казахстан^{2,3}

(e-mail: fatima_9@mail.ru¹, akaudyrova@gmail.com², gulzhannat0609@gmail.com³)

**РОЛЬ РЕФЛЕКСИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ
СТУДЕНТОВ**

Аннотация. В условиях интенсификации образовательных процессов и повышения требований к качеству подготовки специалистов особую актуальность приобретает проблема формирования языковой личности студентов. Под рефлексией понимается способность субъекта к самонаблюдению, анализу, значению и оценке естественных мыслей, действий и речевых причин, направленных на достижение коммуникативной цели. Рефлексия способствует более глубокому пониманию и освоению знаний, развитию критического мышления и формированию активной позиции обучающегося.

Целью исследования является выявление рефлексивных процессов в трансформации языковой личности студентов и определение эффективных педагогических условий, способствующих развитию данных способностей студента в образовательном процессе. Данный процесс рассматривается как неотъемлемый компонент учебной деятельности, способствующий формированию осознанного и мотивированного отношения к обучению. Отмечается, что развитие рефлексивных умений помогает студентам осмысливать собственные учебные цели, оценивать результаты, выявлять трудности и находить эффективные стратегии их преодоления. Рефлексия способствует формированию автономности, критического мышления и устойчивой учебной мотивации, что, в свою очередь, повышает эффективность овладения языком. В статье также подчеркивается необходимость создания педагогических условий, стимулирующих рефлексивную активность студентов. Междисциплинарный подход к проблеме рефлексии означает рассмотрение этого научного понятия в нескольких аспектах: в собственно психологическом как способности индивида к рефлексивной деятельности и в лингвистическом аспекте как условий для создания, как отдельных высказываний, так и письменных текстов. В центре внимания оказываются результаты эмпирического исследования, а также описание конкретных речевых стратегий в создании рефлексии.

В статье анализируются научные подходы к пониманию «языковой личности», раскрывается ее структура и взаимосвязь с компонентами речевой, когнитивной и эмоционально-оценочной сферы. Особое внимание уделяется формам и уровням рефлексии, возникающим в процессе обучения иностранному языку, а также их влиянию на осознанное языковое поведение учащихся.

Результаты исследования показывают, что система развития рефлексивной активности студентов способствует не только повышению уровня речевой квалификации, но и формированию устойчивой внутренней мотивации, способностей к саморегуляции и адаптации в межкультурной среде. Сделан вывод о том, что рефлексия является обязательным условием формирования полноценной языковой личности и должна рассматриваться как приоритетное направление в практике обучения языкам.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивная деятельность, письменная компетенция, язык, языковая личность студента

Введение. Современное языковое образование не может рассматриваться нами как процесс простой, механической передачи определённого набора знаний о языке, и связано это в первую очередь с требованиями современного общества [1, 33]. Ориентация на формирование полноценной языковой личности, способной эффективно коммуницировать в поликультурном пространстве, является, на наш взгляд, важнейшей частью и главным результатом его языковой подготовки, поскольку «... образ и сущность духовного богатства каждого народа заключены в фонде его национального языка» [2, 177]. В этом контексте особое значение приобретает рефлексия – осознанное осмысление студентом своих знаний, трудностей и достижений в процессе изучения языка.

В научной литературе последних лет *рефлексия* рассматривается в кругу важнейших вопросов теоретической и практической психологии, о чём свидетельствует развитие «психологии рефлексии» И.Н. Семёнова, «рефлексивной психологии творчества», акмеологии, персоналогии, педагогики [3, 3] исследуется роль рефлексивной психологии в активизации творческого начала личности, в частности, «когнитивного стиля и способностей» [4, 65].

Как показывает опыт работы учителей среднего и высшего казахстанского образования, рефлексия рассматривается отечественными педагогами как способность осознавать учащимися собственную действительность, в первую очередь её результаты и способ, а в лингвистике и жанроведении *рефлексия* представляет собой особый вид текста, основным содержанием которого становится описание человеком собственных переживаний, источника этого переживания и степени воздействия на субъекта рефлексии.

Целью статьи становится попытка осмыслить результаты эмпирического исследования о готовности к рефлексивной деятельности студентов, а также рассмотреть отдельные приёмы рефлексии в качестве эффективного метода обучения языку.

Интерес к рефлексии и рефлексивной деятельности стал прямой реакцией на вызовы современности: именно дистанционный формат общения со студентами выявил уязвимость и хрупкость психики студента, и то неимоверное количество энергии, которое было затрачено преподавателями во время отсутствия непосредственного общения со студентами.

По мнению О.И. Лаптевой, исследование «интеллектуального аспекта» рефлексии «явно преобладает в общем объёме публикаций, отражающих проблематику рефлексии в психологии» [5, 14].

В психологии рефлексия понимается с точки зрения онтологии как «единство сознания, мышления, деятельности и личности» [6, 8]; или «механизм творческого мышления и характеризуется как процесс, связанный с внутренними преобразованиями – осмыслением и переосмыслением окружающей действительности» [7, 77].

Рефлексивная компетентность как результат рефлексивной деятельности определяется как «профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, реализацию рефлексивной способности, что обеспечивает процесс развития и саморазвития» [5, 15]; или «умение личности быть открытой опыту, осознавать собственное состояние, собственные действия, а также

состояние и действия других людей; умение выделить позицию другого как отличную от своей; согласование в совместной деятельности своей роли и роли другого; перестройку своих действий с учётом действий партнёра» [7, 77].

В научной литературе существуют довольно подробно описанные методики определения уровня развития рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономарёвой [8, 1], рефлексивной деятельности субъекта [9, 1].

В педагогике описываются различные виды рефлексивной деятельности: «образовательная», «ретроспективная», но для эффективного обучения языку, в том числе и иностранному, в студенческой аудитории, на наш взгляд, необходимо развивать навыки рефлексии, связанной с эмоциональным и интеллектуальным «переживанием» информации [9, 56]. Она «является основой различных видов деятельности студентов в процессе изучения им дисциплин. Это может быть слушание лекций, чтение текстов, анализ литературных источников, написание эссе, конспектов, но способы включения рефлексивных механизмов сутобо индивидуальны [10, 56].

По мнению А.С. Шарова, рефлексия может быть оперативная (повседневная) и перспективная, которая определяется дальними целями; рефлексия также разделяется на когнитивную (познавательную) и эмоциональную, в общем, рефлексия является, прежде всего, основой развития и изменения человека [11, 359].

Обращение к исследованию роли рефлексии в ходе обучения языку обусловлено тем, что, во-первых, традиционные методики преподавания языка могут не способствовать развитию межкультурной компетентности учащихся в достаточной мере и не подготовить их к реальному общению в многокультурной среде. Во-вторых, по мнению ученых К. Бейли [12, 12], А. Фукуды и К. Чуджо [13, 15], и В. Вэй [14, 23], рефлексивная практика оказалась эффективным средством развития межкультурной компетентности и улучшения результатов обучения языка. Наконец, эффективно интегрируя рефлексивную практику в развитии многоаспектной и многомерной языковой личности студента, преподаватели языковых дисциплин могут помочь студентам развить необходимое самосознание, метакогнитивные навыки и мотивацию, чтобы стать более эффективным коммуникаторами в многокультурной среде. Поскольку человек существует не только «в языковом пространстве – в общении, в стереотипах поведения, зафиксированных в языке, в значениях языковых единиц и смыслах текста» [15, 7].

Так, при обучении языку речь может идти о различных приёмах работы на занятии в аспекте развития рефлексивной деятельности: от чтения и обсуждения новостных событий, построения высказываний, содержащих критический анализ и оценку событий, к активным приёмам визуального воздействия (короткие ролики, социальная реклама, инфографика) и – как результат – постоянная интеграция рефлексивной деятельности в создание *письменных текстов*. Однако нередко наблюдаются случаи заимствования (плагиата): студенты оказываются неготовыми к самостоятельному поиску ролика, не могут объяснить причины своего выбора, не подходят критически к самому выбору.

Активной трансформации подвергается личность студента, а процесс обучения становится управляемым и направленным на улучшение когнитивной деятельности на всех уровнях. При обучении языку важно установить особый эмоциональный и психологический настрой, который поможет студенту эффективно работать с текстами различной сложности. Из опыта преподавания следует, что достигается такой эффект сложно и неравномерно: студенты с более высоким уровнем владения языком, включая и иностранный язык, как правило, проявляют большую готовность к рефлексивным практикам и обучению.

Наши наблюдения подтверждают выводы Ю.А. Власовой и А.А. Михальчука о том, что у студентов наблюдается отсутствие «сензитивности (чувствительности) к смыслу текста и авторской аргументации» [16, 128]. Авторы пишут: «студенты с невыраженной рефлексией были склонны индифферентно принимать точку зрения, предложенную другими участниками, и не озвучивать свою собственную» И далее: «Респонденты не

демонстрировали выраженных эмоций (эмоциональный критерий), активной позиции (активность), рефлексии (не было развёрнутых высказываний) [16, 132].

Нельзя не согласиться с Габдрахмановой Р.Г., Хусаиновой Р.М., Чиркиной С.Е. в том, что «фиксируется дефицит научно-практических знаний о методах и методиках развития и фиксирования рефлексии у студентов высшего учебного заведения» [10, 55]. Очевидно, что нами не до конца учитывается в процессе обучения «ментальный механизм самоанализа, осмысления и критической оценки индивидом собственных действий» [10, 55].

Таким образом, «обучение рефлексии как отдельному, самостоятельному жанру среди других видов учебной деятельности студента (работа с текстом, групповая работа, совместная работа над презентацией, эссе), направленной на формирование устойчивых навыков письма, становится тем компонентом обучения, который обладает достаточно высокой степенью эффективности» [17, 265].

Задача преподавателя – создать условия, в которых студент будет не просто воспроизводить изученный материал, а осмысливать и переосмысливать его, соотносить с личным опытом, культурными и языковыми установками.

Преподаватель, способствующий рефлексии, становится не только носителем знаний, но и фасилитатором личностного роста, наставником в поиске индивидуального овладения языком. Поскольку, через рефлексию обучающийся осознать не только языковые правила, но и культурные особенности, коммуникативные стратегии, что ведет к формированию полноценной языковой компетенции [18, 12].

Методика и методы исследования. Теоретические аспекты исследования рефлексии и рефлексивной деятельности в психологии, педагогике (И.Н. Семёнов, О.И. Лаптева, В.Д. Шадриков, М.А. Подойнищина, Ю.А. Власова, Р.Г. Габдрахманова и др.) послужили основой выделения ключевых аспектов и роли феномена рефлексии в практике преподавания языка.

Основным методом исследования выступает описательный (дескриптивный), включающий индуктивный и дедуктивный методы для обработки теоретических и языковых данных, приёмы синтеза, обобщения при формулировании выводов. Для получения данных были проведены тест на определение уровня развития рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономарёвой. Кроме этого, приёмы лингвистического (текстологического) анализа, в частности, SEO-анализ, контент анализ речевых высказываний и эмоциональных реакций в процессе создания рефлексии.

Обсуждение и наблюдение. В качестве гипотезы исследования предлагается следующее: активное использование рефлексивных практик в ходе обучения языку, главным образом интерактивных видов рефлексивной деятельности студента и создание письменных текстов становится условием формирования развитой языковой личности студента.

В качестве примера работы над рефлексией стал анализ достижений после прохождения курса за определённый период. Неспособность анализировать собственный языковой и речевой опыт свидетельствует о крупных пробелах в языковом поведении современного казахстанского студента. Кроме того, обращает на себя внимание уровень тревожности, связанный не с реальными достижениями, а с системой оценивания. И последнее остаётся очень больной темой, определяющей отношение между преподавателем и студентом.

Чтение, обсуждение в группе, создание видеороликов, написание рефлексий показало эффективность такого приёма обучения, вместе с тем демонстрировало отсутствие активной позиции, безразличие к критическому анализу собственной интеллектуальной и эмоциональной деятельности. На наш взгляд, эмоциональная «усталость» студента в ходе обучения иностранному языку должны стать предметом постоянного внимания со стороны преподавателя, поскольку языковая практика требует не только понимание грамматической системы, но и внимание к развитию эмоциональной сферы студента.

Анализ рефлексий выявил сложности в создании подобного рода текстов у студентов, что было связано с нехваткой навыка анализа, слабой аргументацией, а также

неумением описывать и анализировать собственные эмоции и чувства. Анализ работы со студентами показывает, что в начале занятий у них постоянно присутствует страх высказывать собственную точку зрения, неготовность делиться своими эмоциональными переживаниями, неспособность критически анализировать собственную деятельность.

С лингвистической точки зрения мы наблюдали невнимательность к использованию вводных слов и конструкций, сложных предложений с различными видами связей (конструкции с союзами *потому что* и *если*), которые свидетельствуют, скорее, о неумении видеть взаимосвязи между явлениями и средствами выражения, неумении сформулировать выводы и т.д.

Активное обращение к диалогическим рефлексивным практикам сопровождалось исследованием уровней понимания такой деятельности, в частности, анализа сочетаемости на основе суждений о рефлексивной практике, например, умения формулировать принципы рефлексивной практики (рефлексия, рефлексировать, рефлексивная личность).

Одним из этапов исследования уровня рефлексивной деятельности студентов стал опрос, в котором респондентам предлагалось закончить фразу, например, *как бороться с ..., как добиться ..., главное для меня – представить конечную ..., Я предпочитаю действовать, а не размышлять над ..., Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь ..., Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когдаи т.д.* (всего 30 утверждений). Опрос создан на основе теста на установление уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономарёвой [7, 1].

В опросе приняли участие 100 респондентов, однако у большинства респондентов не актуализированы идеи рефлексивных практик, в частности, анализа, самоанализа. Так, с точки зрения частотности лидирующими были ответы – с *ленью* (14), *коррупцией* (12), *страхом* (6), *депрессией* (9), с *собой* (4), *алкоголизмом* (3), *суицидом, мыслями, тревожностью, безразличием, голодом, страхом полётов* (1). Анализ ответов демонстрирует устойчивую связь внутренних переживаний, эмоционального состояния с объектом этих переживаний.

68 респондентов уверенно заявляют, что *добиться можно успеха, цели* (12), тогда как *рост в карьере* (1), *баланс* (1), *ментальное здоровье* (1), *надёжность* (1), *осознанность* (1), *внимание* (1), *мир* (1) отмечаются значительно реже. Интересно, что именно глагол (*добиться*) обладает смысловой заряженностью, провоцируя выбор наиболее популярных идей: в языковом сознании студента прочно закрепилась связь между успешностью и достижением целей в жизни, но и редко встречающиеся ответы позволяют судить о необходимости рефлексивных практик, приводящих к осознанности и ментальному здоровью. Однако на вопрос *о психологии красоты и...* 21 респондент выбирает *привлекательность* (21), а *здоровье* (8), хотя речь также идёт о ментальном здоровье.

Результаты. В целом анализ ответов респондентов в различных ситуациях показывает, что респонденты предпринимают активные попытки осмыслить своё поведение, принципы выбора решения, поступков, оценки, ср.: *Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь... стараюсь обе стороны понять и сделать вывод* (1), *анализирую свои ошибки* (2), *стараюсь поставить себя на его место* (3), *подозреваю себя* (1) и т.д. И это обстоятельство демонстрирует готовность студентов к рефлексивным практикам и их положительной роли в становлении личности при обучении языку, поскольку заставляет задумываться о своём поведении, в том числе и речевом.

Согласно данным исследований, проводимых на базе факультета психологии Томского государственного университета, «современная молодёжь не обладает достаточными рефлексивными способностями относительно собственной жизни, как личной, так и профессиональной, а также относительно саморазвития и самоэффективности», что приводит к развитию «психологических дефицитов», а также отсутствию «творческой активности личности» [7, 76]. Молодые люди не всегда осознают свои эмоции и поведение, зачастую не способны управлять своим эмоциональным состоянием (поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные), что может отражаться на взаимоотношениях с другими людьми [7, 76].

Несмотря на способность понимать других, молодые люди испытывают трудности с пониманием своего собственного внутреннего мира. Опыт работы со студентами, изучающими языки в национальном университете за последние 5-7 лет, свидетельствует о том, что в средней школе выпускает эмоционально и психологически неустойчивых индивидов, у которых отмечается невысокий уровень обучаемости, отсутствие интереса к инновациям, невнимание к самоанализу и выявлению своих сильных и слабых сторон.

Таким образом, прохождение опроса становится опытом рефлексивной практики, которая помогает студенту задуматься над некоторыми идеями, чётче формулировать свою мысль, понимать суть обсуждаемых идей, обращать внимание на явные/ неявные противоречия в своих суждениях, умение анализировать своё собственное поведение и реакции окружающих.

Студенты пытаются осмыслить само понятие рефлексии: в опросах открытого типа они дают следующие толкования термину: «Анализ собственного психологического состояния» (1), «рефлексия, это-размышление о своём психическом состоянии, склонность анализировать свои переживания» (2), «способность человека анализировать своё поведение, поступки, мысли и др.» (3), «По-моему, рефлексия это изучение своего самосознания» (4), «Размышление о своём психическом состоянии, склонность анализировать свои переживания» (5) и т.д. Такая интеллектуальная работа расширяет кругозор студента, заставляет его обращаться к знаниям смежных дисциплин, и подводит его к осознанию причин и последствий рефлексии. Однако в вопросе о субъекте и объекте рефлексивной деятельности они затрудняются дать правильный ответ (47% респондентов), что связано с поверхностным пониманием механизмов рефлексивной деятельности.

Интересными, на наш взгляд, являются попытки описать своими словами глагол *рефлексировать* (*to reflect*). Опишите эту способность человека (рефлексировать), в чём она проявляется? Вы можете это проиллюстрировать на примерах?), сравним: «Разговор перед зеркалом» (1), «К примеру, думать о проходящем дне. Что я делал сегодня? Какими событиями он был наполнен? Что было хорошего, а что не очень получалось. Вспоминать все до мелочей. Такая привычка научит вас видеть причинно-следственные связи между вашими действиями и результатами.» (2), «В моем понимании, рефлексировать, это - раздумывать, размышлять о чём-либо с большою, внутреннею сосредоточенностью, например, мы можем размышлять о книге, о любви, о спорте, и ещё о многом другом.» (3), «Я не привык рефлексировать, копаться в своей душе.» (4), «Когда человек много думает, уходит в свои мысли» (5). Однако некоторая часть респондентов (40%) признаются в том, что не понимают значения этого слова, а 20% респондентов избегают самостоятельно формулировать сложное научное понятие, воспользовавшись дефинициями из интернета. В этом проявляется определённая и явная тенденция: готовность к рефлексивной практике всегда выше у студентов с высоким уровнем владения языком, в том числе и иностранным, кроме этого, у таких студентов вырабатывается отношение нулевой толерантности к заимствованиям из интернета.

Следует отметить, что опросы помогают студентам овладеть и языковыми техниками создания рефлексивных текстов: в ответах они прибегают к использованию вводных слов, сравнений, выбору различных позитивных и негативных конструкций. Что вполне согласуется с нашей идеей о том, что сложные виды деятельности (теоретические идеи из психологии и социологии поведения), с которыми сталкивается студент в ходе исследования, активно влияют на совершенствование их собственных навыков в изучении языков, в особенности, функциональной грамотности или анализа ошибок, их корректировки и редактирования и т.д.

Студенты пытаются определить свой уровень рефлексии, и поэтому на вопрос «Уверена, что кто-нибудь из Вас выбрал слово «личность» (рефлексивная личность) в предыдущем вопросе, потому что способность рефлексировать связана с человеческими способностями размышлять над своими поступками, думать о других, сравнивать свои поступки и давать им оценку и т.д. Отметьте по шкале от 1 до 5, насколько Вы можете себя отнести к такому типу личности, как «рефлексивная» личность?» 50% респондентов (коэффициент 3,60) отнесли себя к рефлексивной личности.

Следует отметить, что вместе с анализом ситуаций и поиском ответов на вопросы, студент формулирует свой взгляд на роль рефлексивной практики в своей жизни (*В заключение моего опроса я прошу ответить на последний вопрос: Каким образом рефлексия поможет мне быть эффективным в учёбе или жизни?*), ср.: «С помощью этой способности мы можем видеть себя со стороны» (1), «помогает человеку понимать, как он выглядит со стороны» (2), «Анализировать свои действия и принятые решения» (3).

Таким образом, результаты исследования рефлексии в обучении языкам демонстрируют зачастую полное отсутствие рефлексивных практик, в частности, умению анализировать результаты собственных достижений и провалов, неумение описывать свои эмоциональные состояния в виде текста (рефлексии). И такие результаты являются следствием нескольких факторов, одним из которых следует назвать очень низкий уровень *функциональной грамотности* казахстанских школьников, продолжающие, к сожалению, демонстрировать этот негативный сценарий (51-е место, 411 баллов из 1000), и это становится для нас поводом задуматься над тем, что нам следует изменить в нынешних условиях [18, 12].

Таким образом, различные методики учёта рефлексивной деятельности, в частности, «рефлексивный тренинг», «рефлексивная карта», которые описываются в современной педагогической литературе, указывают на необходимость дальнейшего усовершенствования методики рефлексивной деятельности в образовательном процессе. На наш взгляд, организация рефлексивной деятельности студента при обучении языкам, включая и иностранные языки, может иметь безусловный образовательный «эффект», и в первую очередь речь идёт о том, что воспитание рефлексивно «грамотной» личности студента поможет подготовить базу для дальнейшего развития необходимых навыков письма условиях личной, профессиональной, межкультурной коммуникации.

Заключение. В заключение статьи следует отметить несколько важнейших трендов в ходе обучения языку:

1. Рефлексия представляет собой интересный научный феномен, междисциплинарный характер которого позволяет говорить о мультипликаторном эффекте: с одной стороны, внимание к культуре рефлексивной деятельности поможет студенту легче справляться с возникающими эмоциональными проблемами, а также раскрыть свой внутренний творческий потенциал, с другой стороны, эта деятельность становится способом формирования конкретных языковых и речевых навыков.

2. Роль преподавателя заключается в том, чтобы правильно организовать этот процесс, создать условия и объяснить необходимость такой работы. Обращение к различным видам рефлексивной деятельности в обучении языкам (обсуждение прочитанного и увиденного, создание текстов рефлексий, обмен мнениями, обсуждение в группе) повышают уровень осознанности в изучении языка, закрепляя при этом положительные паттерны речевого поведения, публичного выступления, создания письменных текстов.

3. Комплексный психолого-лингвистический подход к рефлексивной деятельности, использование конкретных рефлексивных практик поможет не только улучшить эмоционально-психологический климат, но и станет средством сохранения ментального здоровья студента, эмоционально и нравственно взрослой языковой личности студента.

В конечном итоге эта работа направлена на важнейшую цель образования и общества – создание языковой личности студента, основными чертами которой становятся глубоко понимаемые и осознаваемые им чувства сопричастности, ответственности, личной и гражданской, за всё то, что происходит в окружающем нас мире.

Литература

1. Агапова С.Г. Инновационная деятельность факультета лингвистики и словесности Педагогического института Южного федерального университета // Высшее образование сегодня, 2012. – № 4. URL: <https://rucont.ru/efd/259686>.
2. Ауғанбаева М.С., Мамаева Г.Б. Студенттердің сөйлеу мәдениетін дамыту әдістері // Еуразия гуманитарлық институтының хабаршысы, 2025. – №1. – С.177-178. DOI: <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-1.17>.
3. Семёнов И.Н. Современные исследования психологии рефлексии: от истории и методологии через экспериментатику к практике// Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2013. – №2. – Т.10. – С. 3-6.
4. Семенов И.Н. Рефлексивная психология творчества: концепции, экспериментатика, практика// Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2005. – №4. – Т. 2. – С. 65-73.
5. Лаптева О.И. Рефлексивное мышление как основа развития профессионального развития педагогов в дополнительном образовании: автореф...канд. псих. наук. – Тамбов, 2003. – 24 с.
6. Сизикова Т.Э. Мета-модель рефлексии в рамках мета-онтологии // Сибирский психологический журнал, 2018. – №68. – С. 6-31.
7. Подойница М.А. Психолого-образовательное сопровождение актуализации и развития рефлексивных способностей молодых людей, обучающихся в вузе// Сибирский психологический журнал, 2017. – №63. – С. 75-83.
8. Карпова А.В., Пономарева А.В. Методика диагностики уровня развития рефлексивности. URL: <https://psycabi.net/testy/517-test-refleksii-metodika-diaagnostiki-urovnya-razvitiya-refleksivnosti-oprosnik-karpova-a-v>.
9. Шадриков В.Д., Кургиян С.С. Рефлексия субъекта в структуре деятельности // Современные исследования интеллекта и творчества. – М.: Институт психологии РАН, 2015. – С. 280-300.
10. Габдрахманова Р.Г., Хусаинова Р.М., Чиркина С.Е. Рефлексивная деятельность студента в системе психолого-педагогического образования как показатель его готовности к профессиональной деятельности // Образование и саморазвитие, 2015. – №2. – С. 55-61.
11. Шаров А.С. О-граниченный человек: значимость, активность, рефлексия: монография. – Омск: ОмГПУ, 2000. – 359 с.
12. Bailey K.M. Practical research for education: Reflective practice in action. – London: Routledge, 2015. – P.12
13. Fukuda A. & Chujo K. Reflective practice in foreign language teacher education: What is it and how can it be implemented? // System, 2019. – P.15
14. Wei W. Reflection and intercultural communication in Chinese foreign language education // Journal of multilingual and multicultural development, 2020. – P.23
15. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
16. Власова Ю.А., Михальчук А.А. Психологическая атмосфера в группе как условие актуализации рефлексивной деятельности // Сибирский психологический журнал, 2017. – №65. – С. 125-135.
17. Исенова Ф.К. Рефлексия как способ формирования письменной компетенции в обучении русскому языку // Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции «Филологические науки в контексте инновационных исследований». – Баку: Mutarsym, 2020. – С. 264-266.
18. Талапулы А. Почему Казахстану рано радоваться неплохим результатам тестирования PISA // Караван, 2024. URL: <https://www.caravan.kz/news/pochemu-kazakhstanu-rano-radovatsya-neplokhim-rezultatam-v-testirovanii-pisa-979100/>.

Ф.К. ИСЕНОВА

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

А.О. КАУДЫРОВА, Г.Н. ДҮКЕМБАЙ

К. Байсейітова атындағы Қазақ ұлттық өнер университеті, Астана, Қазақстан.

**СТУДЕНТТЕРДІҢ ТІЛДІК ТҰЛҒАСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РЕФЛЕКСИЯНЫҢ
РӨЛІ**

Аңдатпа. Білім беру үдерістерінің интенсификациясы және мамандарды дайындау сапасына қойылатын талаптардың артуы жағдайында студенттердің тілдік тұлғасын дамыту мәселесі ерекше өзекті болуда. Рефлексия субъектінің коммуникативті мақсатқа жетуге бағытталған табиғи ойларын, әрекеттерін және сөйлеу себептерін өзін-өзі бақылау, талдау, түсіну және бағалау қабілеті ретінде түсініледі. Рефлексия білімді терең түсінуге және меңгеруге, сыни тұрғыдан ойлауды дамытуға және білім алушының белсенді позициясын қалыптастыруға ықпал етеді.

Зерттеудің мақсаты – студенттердің тілдік тұлғасының трансформациясындағы рефлексиялық процестерді анықтау және оқу-тәрбие процесінде олардың осы қабілеттерін дамытуға ықпал ететін тиімді педагогикалық шарттарды анықтау. Бұл процесс оқу іс-әрекетінің құрамдас бөлігі ретінде қарастырылады, оқуға саналы және ынталы көзқарасты қалыптастыруға ықпал етеді. Рефлексиялық дағдыларды дамыту студенттерге өздерінің білім беру мақсаттарын түсінуге, нәтижелерді бағалауға, қиындықтарды анықтауға және оларды жеңудің тиімді стратегияларын табуға көмектесетіні атап өтіледі. Рефлексия дербестікті, сыни ойлауды және тұрақты оқу мотивациясын дамытуға ықпал етеді, бұл өз кезегінде тілді меңгерудің тиімділігін арттырады. Мақалада, сонымен қатар, білім алушылардың рефлексиялық белсенділігін ынталандыратын педагогикалық жағдайларды жасау қажеттігі атап өтілген. Рефлексия мәселесіне пәнаралық көзқарас бұл ғылыми тұжырымдаманы бірнеше аспектіде қарастыруды білдіреді: психологиялық аспектіде жеке тұлғаның рефлексиялық әрекетке қатысу қабілеті және лингвистикалық аспектіде жеке мәлімдемелер мен жазбаша мәтіндерді құрудың шарттары ретінде. Негізгі назар эмпирикалық зерттеу нәтижелеріне, сондай-ақ рефлексия жасаудағы нақты сөйлеу стратегияларының сипаттамасына аударылады. Мақалада «тілдік тұлғаны» түсінудегі ғылыми тәсілдер талданады, оның құрылымы мен сөйлеу компоненттерімен, когнитивтік және эмоционалды-бағалау сфераларымен байланысы ашылады. Шет тілін меңгеру процесінде туындайтын рефлексияның формалары мен деңгейлеріне, сонымен қатар олардың оқушылардың саналы тілдік мінез-құлқына ықпалына ерекше назар аударылады.

Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, студенттердің рефлексиялық белсенділігін дамыту жүйесі сөйлеу біліктілік деңгейін арттыруға ғана емес, сонымен қатар, тұрақты ішкі мотивацияны, өзін-өзі реттеу және мәдениетаралық ортада бейімделу қабілетін қалыптастыруға ықпал етеді. Рефлексия толыққанды тілдік тұлғаны қалыптастырудың алғы шарты болып табылады және тілдерді оқыту тәжірибесінде басым бағыт ретінде қарастырылуы керек деген қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: рефлексия, рефлексиялық белсенділік, жазба құзыреттілігі, тіл, білім алушының тілдік тұлғасы

F.K. ISSENOVA

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

A. O. KAUDYROVA, G.N. DUKEMBAY

K. Baiseitova Kazakh National University of Arts, Astana, Kazakhstan

THE ROLE OF REFLECTION IN THE FORMATION OF STUDENT'S LINGUISTIC PERSONALITY

Annotation. In the context of intensification of educational processes and increasing requirements for the quality of training specialists, the problem of forming the linguistic personality of students is becoming especially relevant. Reflection is understood as the subject's ability to self-observation, analysis, meaning and evaluation of natural thoughts, actions and speech reasons aimed at achieving a communicative goal. The purpose of the study is to identify reflexive processes in the transformation of the linguistic personality of students and to determine effective pedagogical conditions that contribute to the development of these abilities of the student in the educational process. This process is considered as an integral component of educational activity, contributing to the formation of a conscious and motivated attitude to learning. It is noted that the development of reflexive skills helps students to understand their own educational goals, evaluate results, identify difficulties and find effective strategies to overcome them. The article also emphasizes the need to create pedagogical conditions that stimulate students' reflexive activity. An interdisciplinary approach to the problem of reflection means considering this scientific concept in several aspects: in the psychological aspect as an individual's ability to reflexive activity and in the linguistic aspect as conditions for creating both individual statements and written texts. The focus is on the results of an empirical study, as well as a description of specific speech strategies in creating reflection.

The article analyzes scientific approaches to understanding the "linguistic personality", reveals its structure and relationship with the components of the speech, cognitive and emotional-evaluative sphere.

The results of the study show that the system of developing students' reflexive activity contributes not only to an increase in the level of speech qualifications, but also to the formation of sustainable internal motivation, self-regulation abilities and adaptation in an intercultural environment.

Keywords: reflection, reflective activity, written competence, language, linguistic personality of the student

References

1. Agapova S.G. Innovacionnaja dejatel'nost' fakul'teta lingvistiki i slovesnosti Pedagogicheskogo instituta Juzhnogo federal'nogo universiteta // Vysshee obrazovanie segodnja, 2012. – №4. URL: <https://rucont.ru/efd/259686>.
2. Auğanbaeva M.S., Mamaeva G.B. Studentterdiñ söileu мәдениетін дамыту әдістері // Eurazia gumanitarlyq institutynyñ habarşysy, 2025. – №1. – С.177-178. DOI: <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-1.17>.
3. Semenov I.N. Sovremennye issledovaniya psilogologii refleksii: ot istorii i metodologii cherez jeksperimentatiku k praktike // Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki, 2013. – №2. – Т.10. – С. 3-6.
4. Semenov I.N. Refleksivnaja psihologija tvorчества: koncepcii, jeksperimentatika, praktika // Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki, 2005. – №4. – Т. 2. – С. 65-73.
5. Lapteva O.I. Refleksivnoe myshlenie kak osnova razvitija professional'nogo razvitija pedagogov v dopolnitel'nom obrazovanii: avtoref. kand.psih.nauk. – Tambov, 2003. – 24 s.
6. Sizikova T.Je. Meta-model' refleksii v ramkah meta-ontologii // Sibirskij psihologicheskij zhurnal, 2018. – №68. – С. 6-31.
7. Podojnicina A. Psihologi-obrazovatel'noe soprovozhdenie aktualizacii i razvitija refleksivnyh sposobnostej molodyh ljudej, obuchajushhihsja v vuze // Sibirskij psihologicheskij zhurnal, 2017. – №63. – С. 75-83.

8. Karpova A.V., Ponomareva V.V. Metodika diagnostiki urovnja razvitiya refleksivnosti. URL: <https://psycabi.net/testy/517-test-refleksii-metodika-diagnostiki-urovnja-razvitiya-refleksivnosti-oprosnik-karpova-a-v>.
9. Shadrikov V.D., Kurginjan S.S. Refleksija sub#ekta v strukture dejatel'nsoti // *Sovremennye issledovaniya intellekta i tvorchestva*. – M.: Institut psihologii RAN, 2015. – S. 280-300.
10. Gabdrahmanova R.G., Husainova R.M., Chirkina S.E. Refleksivnaja dejatel'nost' studenta v sisteme psihologo-pedagogicheskogo obrazovanija kak pokazatel' ego gotovnosti k professional'noj dejatel'nosti // *Obrazovanie i samorazvitije*, 2015. – №2. – S. 55-61.
11. Sharov A.S. O-granichennyj chelovek: znachimost', aktivnost', refleksija: monografija. – Omsk: OmGPU, 2000. – 359 s.
12. Bailey K.M. Practical research for education: Reflective practice in action. – London: Routledge, 2015. – P.12.
13. Fukuda A. & Chujo K. Reflective practice in foreign language teacher education: What is it and how can it be implemented? // *System*, 2019. – 15 p.
14. Wei W. Reflection and intercultural communication in Chinese foreign language education // *Journal of multilingual and multicultural development*, 2020. –23 p.
15. Karasik V.I. Jazykovoju krgu: lichnost', koncepty, diskurs. – Volgograd: Peremena, 2002. – 477 c.
16. Vlasova Ju.A., Mihal'chuk A.A. Psihologicheskaja atmosfera v gruppe kak uslovie aktualizacii refleksivnoj dejatel'nosti // *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*, 2017. – №65. – S. 125-135.
17. Isenova F.K. Refleksija kak sposob formirovanija pis'mennoj kompetencii v obuchenii russkomu jazyku // *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj onlajn-konferencii "Filologicheskie nauki v kontekste innovacionnyh issledovanij"*. – Baku: Mutarsym, 2020. – S. 264-266.
18. Talapuly A. Pochemu Kazahstanu rano radovat'sja neplohim rezul'tatam testirovanija PISA // *Karavan*. – 2024. URL: <https://www.caravan.kz/news/pochemu-kazahstanu-rano-radovatsya-neplohim-rezultatam-v-testirovanii-pisa-979100/>.

Авторлар туралы мәлімет:

Исенова Фатима Куанышевна – филология ғылымдарының кандидаты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің доценті м.а., Астана, Қазақстан.

Исенова Фатима Куанышевна – кандидат филологических наук, и.о. доцента Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан.

Issenova Fatima Kuanyshevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

Каудырова Айман Оразғалиевна – филология ғылымдарының кандидаты, К. Байсейітова атындағы Қазақ ұлттық өнер университетінің профессоры, Астана, Қазақстан.

Каудырова Айман Оразғалиевна – кандидат филологических наук, профессор Казахского национального университета искусств имени К. Байсеитовой, Астана, Казахстан.

Kaudyrova Aiman Orazgaliyevna – Candidate of Philological Sciences, Professor of the K. Baiseitova Kazakh National University of Arts, Astana, Kazakhstan.

Дүкембай Гүлжаннат Назымбекқызы – филология ғылымдарының кандидаты, К. Байсейітова атындағы Қазақ ұлттық өнер университетінің доценті, Астана, Қазақстан.

Дүкембай Гүлжаннат Назымбекқызы – кандидат филологических наук, доцент Казахского национального университета искусств имени К. Байсеитовой, Астана, Казахстан.

Dukembay Gulzhannat Nazymbekkyzy – Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor of the K. Baiseitova Kazakh National University of Arts, Astana, Kazakhstan.