

ISSN 1999-4214 (print)

ISSN 2957-5095 (online)

ЕУРАЗИЯ ГУМАНИТАРЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

ЕВРАЗИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
ИНСТИТУТА

BULLETIN

OF THE EURASIAN
HUMANITIES
INSTITUTE

№1/2026

Жылына 4 рет шығады
2001 ж. шыға бастаған

Выходит 4 раза в год
Начал издаваться с 2001 г.

Published 4 times a year
Began to be published in 2001

Астана, 2026

Бас редактор **Дауренбекова Л.Н.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
филология ғылымдарының кандидаты
Жауапты редактор **Алимбаев А.Е.**
А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының доценті,
философия докторы (PhD)

Редакция алқасы

Аймұхамбет Ж.Ә.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Ақтаева К.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Мицкевич атындағы Польша университеті, Познань, Польша.
Әбсадық А.А.	филология ғылымдарының докторы, профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Аасланд Е.	философия докторы (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Солтүстік Кавказ федералды университеті, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	филология ғылымдарының кандидаты, доцент Ә. Бөкейхан атындағы университеті, Семей, Қазақстан
Ермекова Т.Н.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Есиркепова К.Қ.	филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан
Жүсіпов Н.Қ.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан
Каранфил Г.	философия докторы (PhD), профессор, Комрат мемлекеттік университеті, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Алишер Навои атындағы Ташкент мемлекеттік өзбек тілі мен әдебиеті университеті, Ташкент, Өзбекстан
Қамзабекұлы Д.	ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан
Құрысжан Л.Ә.	филология ғылымдарының кандидаты, профессор, Ханкук шетелтану университеті, Сеул, Оңтүстік Корея
Онер М.	философия докторы (PhD), профессор, Эгей университеті, Измир, Туркия
Олдфилд А.	Философия докторы (PhD), профессор, Каролина Университеті Каролина, АҚШ
Пименова М.В.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Шет ел тілдері институты, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	филология ғылымдарының докторы, профессор, Қазан федералды университеті, Қазан, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	философия докторы (PhD), профессор, Токат Газиосманпаша университеті, Токат, Түркия

Редакцияның мекенжайы: 010009, Астана қ., Жұмабаев даңғ., 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Еуразия гуманитарлық институтының Хабаршысы.

Меншіктенуші: «А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты»

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі Ақпарат комитетінде қайта есепке қойылды. Тіркеу № KZ92VPY00046970 17.03.2022

Басуға 27.03.2026 ж. қол қойылды. Пішімі 60*84 1\8. Қағаз офсеттік Көлемі. БТ.

Таралымы 200 дана. Бағасы келісім бойынша. Тапсырыс № 89

«Ақтаев У.Е.» баспасында басылып шықты

© А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты

Главный редактор **Дауренбекова Л.Н.**
Кандидат филологических наук, доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова
Ответственный редактор **Алимбаев А.Е.**
Доктор философии (PhD), доцент Евразийского гуманитарного института имени
А.К. Кусаинова

Редакционная коллегия

Аймухамбет Ж.А.	доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Актаева К.	доктор филологических наук, профессор, университет имени Адама Мицкевича, Познань, Польша.
Абсадық А.А.	доктор филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Аасланд Е.	доктор философии (PhD), профессор
Бредихин С.Н.	доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, РФ
Гайнуллина Ф.А.	кандидат филологических наук, доцент университет имени А. Бокейхана, Семей, Казахстан
Ермекова Т.Н.	доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
Есиркепова К.К.	кандидат филологических наук, профессор, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Костанай, Казахстан
Жусипов Н.К.	доктор филологических наук, профессор, Торайгыров университет, Павлодар, Казахстан
Каранфил Г.	доктор философии (PhD), профессор, Комратский государственный университет, Кишинев, Молдова
Курбанова М.М.	доктор филологических наук, профессор, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан
Камзабекулы Д.	академик НАН РК, доктор филологических наук, профессор, ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Курсыжан Л.А.	кандидат филологических наук, профессор, Университет иностранных языков Ханкук, Сеул, Южная Корея
Онер М.	доктор философии (PhD), профессор, Эгейский университет, Измир, Турция
Олдфилд А.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Каролины Каролина, США
Пименова М.В.	доктор филологических наук, профессор, Институт иностранных языков, Санкт-Петербург, РФ
Сайфулина Ф.С.	доктор филологических наук, профессор, Казанский федеральный университет, Казань, Татарстан, РФ
Сенмез О.Ф.	доктор философии (PhD), профессор, Университет Токат Газиосманпаша, Токат, Турция

Адрес редакции: 010009, г. Астана., пр. Жумабаева, 4
Телефон/факс: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Вестник Евразийского гуманитарного института.
Собственник: «Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова».
Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан Комитет информации постановлено на переучет № KZ92VPY00046970 17.03.2022
Подписано в печать 27.03.2026 г. Формат 60*84 1\8. Бум. типогр.
Тираж 200. Цена согласовано. Заказ № 89
Напечатано в издательстве «У.Е. Актаева»

©Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова

Chief Editor **Daurenbekova L.N.**

Candidate of Philological Science, Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute

Editor-in-Chief **Alimbayev A.E.**

Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute

Editorial Board

Aimuhambet Zh.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Aktayeva K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Poznan Adam Mitskevich University, Poznan, Poland
Absadyk A.A.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Aasland E.	
Bredikhin S.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Stavropol, RF
Гайнуллина Ф.А.	Candidate of Philological Sciences, Associate Professor Alikhan Bokeikhan University, Semey, Kazakhstan
Yermekova T.N.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kaz. National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
Yesirkepova K.K.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Kostanay Regional University named after A.Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan
Zhusipov N.K.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan
Karanfil G.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Komrat Devlet Univerditesi, Kishinev, Moldova
Kurbanova M.M.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoyi, Tashkent, Uzbekistan
Kamzabekuly D.	Academician of NAS RK, Doctor of Philological Sciences, Professor, L.N. Gumilyov ENU, Astana, Kazakhstan
Kuryszhn L.A.	Candidate of Philological Sciences, Professor, Hankuk University of Foreign Studies Seoul Korea
Oner M.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Aegean University, Izmir, Turkey
Oldfield A.	Doctor of Philological (PhD), Professor, Coastal Carolina University Carolina, USA
Pimenova M.V.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Foreign Languages Institute, St-Petersburg, RF
Seifullina F.S.	Doctor of Philological Sciences, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Tatarstan, RF
Senmez O.F.	(PhD), Professor, Tokat Gaziosmanpasa University, Tokat, Turkey

Editorial address: 010009, Astana., 4, Prospect Zhumabayev

Tel/Fax: (7172) 561 933; e-mail: eagi.vestnik@gmail.com, сайт: ojs.egi.kz

Bulletin of the Eurasian Humanities Institute.

Owner: «A.K. Kussayinov Eurasian Humanities Institute».

The Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan Information Committee decided to re-register No. KZ92VPY00046970 17.03.2022

Signed for printing 27.03.2026 Format 60 * 84 1 \ 8. Paper. Printing house

Circulation 200. Price agreed. Order No. 89

Printed in the publishing house of «U.E. Aktaev»

МАЗМҰНЫ — СОДЕРЖАНИЕ — CONTENTS

ТІЛ БІЛІМІ – ЯЗЫКОЗНАНИЕ – LINGUISTICS

АКМАГАМБЕТОВА Б.Е., САРСЕКЕ Г.Ә., ШАХИН И.	Сұхбат дискурсындағы коммуникативті стратегия мен тактика: қолданыс ерекшеліктері	7
БЕРГІБАЕВА Д.Қ., КЕНЖЕҒАЛИЕВ С.А., СЕРДАЛИНА С.К.	Ділдік лексикон және қостілділік	22
DOSZHAN Z.A., YERSULTANOVA G.T., KNASSANOVA M.T.	Lexicalising myth and cultural memory: a comparative study of kazakh and english mythologemes	31
ЕСКЕЕВА М.Қ., РАЙНБЕКОВА Г.С.	Түркі халықтарының тұрмыстық лексикасы: тарихи және мәдени аспектілері	40
ЖЫЛКЫБАЕВА М.С., САПАРБАЙҚЫЗЫ Ш., СПАТАЕВА С.Т.	Қытай және басқа да шығыс дереккөздеріндегі көне түркі қала атауларында кездесетін -кент/-кет формантының тарихи-лингвистикалық ерекшеліктері	48
ИСКАКОВА Г.Ж., ТЛЕУБЕРДИНА Г.Т., ТАҢСЫҚБАЙ Ә.Қ.	Көркем мәтінді комикс форматына бейімдеудің лингвистикалық негіздері: отандық әдебиетке шолу	57
МАНАПБАЕВА Ж.Ж., АЛПЫСБАЕВА А.Е., ЖУСУПОВА А.У.	Аударма сапасын бағалау тәжірибесі	67
ОСПАНОВА Ф.А., БАЛХИМБЕКОВА П.Ж.	Бизнес терминологиясындағы кірме сөздердің ерекшеліктері	79
SAKYEVA G.O., IBRAIMOVA L.A.	The importance of lexical classification of film discourses in creating a multimedia corpus (based on the film “Alty jasar Alpamys” (“Six-year-old Alpamys”))	90

ӘДЕБИЕТТАНУ – ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ – LITERATURE STUDIES

АБДУЛЛИНА А.Б., СҰЛТАҒАЛИЕВА О.Қ., СЕЙСЕМБАЕВА Ж.А.	Қазіргі қазақ поэзиясындағы ұлттық мінез поэтикасы мен символикасы	98
ALIYEV Y.N., TOIBAZAR A.M., TURDALI T.	The historical figure and the epic hero in kazakh epic poetry (based on the epic of Edige)	108
АЛИМКАНОВА Г.Б., ЖҮСІПОВ Н.Қ.	Ғалым Едіге Тұрсыновтың түркі халықтары фольклоры туралы тұжырымдары	121
ӘЛТАЙ А.Д., ЖӘЛЕЛОВА М.С., ҚИАРЫСТАНОВА Г.Қ.	Қадыр Мырза Әли поэзиясындағы ауыл концептісі және ұлттық болмыс	130
БАКИРОВА Ш.А., БАЙМЫШ Л.Қ.	Ж. Бектұров шығармаларындағы азаттық сарын	140
YERZHANOVA F.M., IBRAEVA ZH.B., MUKANOVA ZH. R.	Reinterpreting the fairy tale: modern trends in kazakhstani children’s literature	151

GALYMZHANOVA Z.T., BAYTANASOVA K.M., KALIYEV A.K.	The narrative structure in S. Seifullin's novel «A hard road, a perilous journey»	162
ИБРАГИМОВА Д.Қ., АСЫЛБЕКҰЛЫ С., ТОҚШЫЛЫҚОВА Г.Б.	Жазушы Сайын Мұратбековтің сыншылық қыры	171
ИХСАН Д.М.	Түркістан мерзімді баспасөзінде ұлттық фольклордың жариялануы мен зерттелуі	181
КЕНЖЕҚОЖАЕВА А.М., ЖУСАНБАЕВА С.Б.	Метапоэтиканың метамәтіндік өлшемдері (А. Құнанбайұлы шығармашылығы негізінде)	192
МАКАТОВА А.А., ӘБСАДЫҚ А.А.	«Абай», «Сана», «Таң» журналдарындағы қазақ фольклор материалдары	202
МҰСТОЯПОВА А.Т., ИБРАИМОВА Ж.Ж., ЖАМАНОВА Ж.Ж.	Джордж Оруэлдің «1984» романындағы псевдокарнавал поэтикасы	211
НҰРБАЕВА А.Н., ТӨЛЕБАЕВА Қ., ДАУРЕНБЕКОВА Л.Н.	Прецеденттік құбылыстардың көркем мәтіндегі қолданысы (Шәкәрім Құдайбердіұлы шығармалары негізінде)	222
НҰРБАНОВА А.Қ.	Мәшһүр Жүсіп Көпейұлы шығармаларындағы білім мен тәрбие құндылықтары	235
СӘРСЕНБАЕВА Ж.Б., ҚҰРМАНБАЙ А.П., ОБАЕВА Г.С.	Айгүл Кемелбаеваның «Мұнара» романындағы әйел бейнесі: архетип және сана трансформациясы	245
СЕЙПУТАНОВА А.Қ., НУРЛАНОВА А.Н.	Ш. Құдайбердіұлының «Түрік, қырғыз-қазақ һәм хандар шежіресіндегі» қазақ рулары туралы мәліметтердің тарихи негізі	257
ХАМИДОВА А.Х., КАНАФИНА М.А., ЖУМСАКБАЕВ А.Т.	Женский иронический детектив как форма социокультурного комментария (на материале романа Дарьи Донцовой «Маникюр для покойника»)	267

ТІЛ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ – МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ – METHODOLOGY OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE

КАЙЫРБАЕВА Ж.К., РАХМЕТОВА Р.С.	Оқушылардың сөзсаптамын тілдесім әрекеті негізінде дамытудың педагогика-психологиялық аспектісі	275
KOILYBAYEVA R.K., KUSMANOVA K.A.	Formation of family values in children on the basis of family discourse	388
МАЖИЕВА Н.А., БАЛТАБАЕВА Н.С., А.БЕРКЕНОВА Р.	ЖОО-да қазақ эпостарды жобалық әдістеме арқылы оқыту	299
ОРАЗ А.Н., МАЛИКОВ Қ.Т., РАМАЗАНОВА Г.Х.,	Қазақ тілін оқытуда корпусстық тәсілдердің лексикалық дағдыларды қалыптастыруға ықпалы	309
ТЕЛГОЖАЕВА Қ.С., ОДАНОВА С.А., ЖАЙЛАУБАЕВА М.Қ.	Ұлттық-мәдени код негізіндегі виртуалды жиі жүйесі: тіл үйренушілердің икемді дағды күзіреттілігін қалыптастыру	334
ТОҒЫЗБАЙ Н.Б., ЕРСУЛТАНОВА Г.С., ЖУМАХАНОВА Н.Н.	ҚАЗТЕСТ жүйесіндегі өнімді сөйлеу әрекеттерінің ерекшеліктері	346

РАМАЗАНОВА Г.Х.



Международный университет Астана, Астана, Казахстан

(e-mail: gulnara_ram@mail.ru)

АКТИВАЦИЯ ПОЛИЛОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Аннотация: Статья посвящена исследованию параметров полилога для активации его в образовательный процесс, в частности, в процесс преподавания иностранного языка. Цель, основные направления и идеи научного исследования заключаются в анализе теоретических положений о полилоге как самостоятельной форме речи, о популярности полилога на занятиях по иностранному языку, а также на просторах Интернета на основе данных ранее проведенных исследований. Вместе с тем, устанавливаются значимые характеристики полилога, преимущественно важные в образовательном процессе.

Краткое описание научной и практической значимости работы подчеркивает важность активации полилога в образовательный процесс как инструмента формирования и развития навыков говорения спонтанно.

Краткое описание методологии исследования охватывает анализ литературных источников, двухвариантное анкетирование участников образовательного процесса, анализ языкового материала методом сплошной выборки, сравнительный анализ. Основные результаты и анализ, выводы исследовательской работы показывают, что лингвистическая компетенция в построении и ведении полилога существенно влияет на успешность изучения иностранного языка.

Ценность проведенного исследования заключается в подтверждении необходимости разработки и внедрения образовательных программ, учитывающих особенности межкультурной коммуникации при изучении иностранного языка и разработки стратегии обучения говорению с учетом лингвистических, социолингвистических аспектов полилога.

Данная работа вносит важный вклад в развитие методики преподавания и обучения иностранному языку, подчеркивая значимость коммуникативно-адаптированного подхода в образовании. В этом и заключается теоретическая значимость исследования.

Практическая значимость заключена в разработке новых аспектов полилога, раскрывающих важность применения полилога; следовательно, результаты приемлемы для методистов, преподавателей иностранного языка и всех, кто занимается вопросами образования и межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: активация полилога, параметры полилога, коммуникативный акт, коммуниканты, образовательный процесс.

Введение. На рубеже XX и XXI веков в актах коммуникации наряду с монологом и диалогом появилась и такая форма общения как полилог. Развитие сетевой коммуникации, расширение международных контактов, использование в средствах масс-медиа различных форм теле-радио передач (например, ток-шоу, телемосты), внедрение международных стандартов в научной сфере обусловило широкое применение полилога в языковой плоскости.

Необходимость глубокого понимания обучения иноязычной устной речи обучающихся обусловлена стремлением обеспечить интеграцию в мировое сообщество, успешно включаясь в межкультурное общение. Обоснование выбора темы исследования заключается в недостаточной разработанности вопросов обучения иноязычной устной речи, в особенности спонтанной. Предыдущие исследования и опыт показывают, что недостаточное внимание к использованию различных форм композиционно-речевых форм в процессе обучения иностранному языку может приводить к лакунам коммуникативного акта и затруднять процесс освоения языка. Таким образом, возникает необходимость в разработке эффективных методик, отражающих системный подход в обучении спонтанному иноязычному говорению и развитию многовекторных коммуникативных навыков обучающихся.

Актуальность темы определяется растущей потребностью в обеспечении языковой грамотности обучающихся в условиях активной интеграции в мировое сообщество. Проблемными остаются на сегодняшний день исчерпывающие решения, которые позволили бы эффективно обучить спонтанному коммуникативному акту в формате межкультурного общения.

Объектом исследования является процесс активации полилогической речи в образовательный процесс; предметом – изучение параметров полилога, раскрытие его основных функциональных аспектов.

Цель исследования заключается в анализе образовательных ценностей полилога, для обоснованности внедрения его в процесс обучения иностранному языку с последующих практическим применением в рамках межкультурного взаимодействия.

Основные задачи исследования включают:

- определение степени изученности вопросов использования полилога в процессе обучения иностранному языку;
- анализ существующих концепций и теорий о понятии «полилог»;
- установление различных характеристик полилога, его ценности для коммуникации.

В работе использованы следующие методы исследования: анализ теоретической литературы, метод сплошной выборки, анкетирование, сравнительно-сопоставительный анализ.

Гипотеза исследования состоит в том, что активная интеграция полилога в образовательный процесс способствует продуктивному освоению иностранного языка и развитию коммуникативных навыков обучающихся.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что она обеспечивает научно-дидактическую платформу для разработки эффективных методов, способствующих формированию навыков иноязычной полилогической речи.

Практическая значимость заключается в освещении значимо характерных и отличительных параметров полилога для использования его в процессе обучения говорению.

Таким образом, цель данного исследования связана с доказательством важности активации полилога как формы речи в образовательный процесс.

Методика и методы исследования. В работе использованы следующие методы исследования: анализ теоретической литературы, анкетирование, метод сплошной выборки, сравнительно-сопоставительный анализ.

Анализ теоретической литературы непосредственно по формам речи позволил раскрыть степень изученности полилога. В анкету были включены 10 вопросов, касающиеся использования полилога наряду с диалогом на занятиях по иностранному языку, понимания его (полилога) участниками образовательного процесса и необходимости активации полилога. Метод сплошной выборки обусловил установление смысловой структуры полилога, его проявление в рамках композиционно-речевых форм. сравнительно-сопоставительный анализ позволил установить степень использования различных форм речи на занятиях по иностранному языку и использование полилога как формы общения на различных Интернет платформах.

Методика сбора данных: для исследования было использовано двухвариантное анкетирование. Одна анкета была составлена для оценки использования полилога как формы речи в процессе обучения говорению учителями и преподавателями иностранного языка; вторая анкета была составлена для выявления используемых обучающимися форм речи по степени их частотности на занятиях по иностранному языку.

В качестве основных материалов исследования был выбран текстовый материал из аутентичных научных и художественных произведений, а также из открытых источников (Интернет платформ, Ютуб каналов и т.п.)

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Анализ текстового материала из аутентичных научных и художественных произведений, а также из открытых источников (Интернет платформ, Ютуб канал и т.п.).
2. Анкетирование учителей школ, лицеев, преподавателей вузов для оценки эффективного использования различных методик обучения иностранному языку и важности развития навыков иноязычного говорения посредством различных речевых форм.
3. Анкетирование студентов и магистрантов вузов для выявления их понимания полилога, об использовании ими полилога как формы общения на занятиях по иностранному языку.
4. Анализ полученных данных и формулирование выводов исследования.

В исследовании использовались следующие методы:

- анализ литературы по теме исследования для определения степени изученности проблемы и выявления основных тенденций и подходов в обучении иностранному языку;
- метод сплошной выборки, направленный на сбор и обработку аутентичного текстового материала с целью выявления основных аспектов полилога для выделения его в самостоятельный элемент речепорождения;
- анкетирование (двухвариантное) как инструмент сбора информации от непосредственных участников образовательного процесса;
- сравнительно-сопоставительный анализ результатов, позволяющий оценить эффективность активации полилога в образовательный процесс для формирования межкультурной лингвистической компетенции обучающихся в эпоху высоких технологий, позволяющих вести коммуникацию дистантно, виртуально и включением в коммуникативный акт большое количество участников.

Гипотетически выдвинуто положение о том, что интеграция межтекстовых аспектов и использование коммуникативного подхода способствуют более успешному развитию навыков иноязычного говорения и укреплению лингвокультуры обучающихся. Таким образом, цель данного исследования связана с доказательством важности интеграции полилога в процесс обучения как одного из важных инструментов развития навыков иноязычного говорения.

Обсуждение и наблюдение. К ранним исследованиям вопроса ведения беседы можно отнести научные изыскания В. Бублиц. Он выделяет тематические модели интеракции, подчеркивая прерывистость многосторонней беседы. Он считает, что смена тематических блоков обусловлена коммуникативной интенцией говорящих (они могут быть имплицированы или эксплицированы) [1].

Личное взаимодействие в диалоге, возникающее во время собеседования при приеме на работу является показательным случаем для авторов статьи «Le dialogue d'embauche: forms et caractère» («Диалог найма: формы и характер») [2].

Исследователь Мишель Маркочиа представил результаты своей работы по онлайн-полилогам, выделив структуру беседы и рамки участия в интернет-группах новостей [3, 116-118].

Особое внимание уделено устной речи в исследовании Л.Бейсенбаевой. Она пишет: "Speaking is a productive language skill with the aim of exchanging thoughts and ideas between people. However, communicating in a foreign language is not always possible if oral proficiency is not well developed" [4, 210].

Исследователь из Южно-Китайского технологического университета ЙианТаоЛю представил свое исследование полилога в рамках рекламного ролика с позиции прагматики в коммерческом коллоквиуме [5, 477].

Исследователь Э.Б.Яковлева обосновывает лингвистический статус полилога на основе сопоставительного анализа монолога, диалога и полилога; исследователь приводит их типологические характеристики [6].

В понимании автора статьи «Polylogue – a paradigm for cultures» («Полилог–парадигма культур») АрнеХаселбач (Arne Haselbach,Vienna) есть два основных различия между словами «диалог» и «полилог». Первое связано с количеством участников, второе — со спецификой участников: второе отличие он усматривает в количестве участников и считает, что «диалог» относится к двум или более, «полилог» — ко многим. «Двое или более», о которых говорится в диалоге, обычно считаются конкретными людьми, даже если они неизвестны, в то время как «многие», к которым относится слово «поли», не подразумевают конкретных людей.

Влияние полилога на структуру межкультурной коммуникации рассматривает исследователь Хсуех-иЧен [7].

Согласованность в различных формах онлайн-коммуникациирассмотрена в работе Патрици аБу-Франч, Нуриа Лоренсо-Дус Пилар, Гарцес-Конехос Блитвич [8, 508].

С позиции философской интерпретации рассматривается полилог в работе зарубежных исследователей Рон Шалкары, Доеня Оогэс, Арми Бехзад[9].

Большой научный труд “Argumentation In Complex Communication” («Аргументация в сложном общении») освещает вопрос о том, как ученые бросали вызов диадическим редукциям и прямо или косвенно принимали полилог (часто называемый просто «многосторонний разговор») как альтернативную онтологию общения[10].

Так, например, роль полилогических фактов, расширяющих рамки с демонстрацией того, что редицируется в диадических редукциях аргументации стали предметом изучения исследователей Марцин Левински и Марк Ааккус [11].

И это очень важно, по-нашему мнению, так как этот научный труд, как и многие другие исследования, подтверждают наше мнение о том, что полилогу характерна автономность. Следовательно, в процессе обучения языку необходимо дифференцировать лингвистические объекты.

Одни исследователи акцент делают на количество участников, другие на влияние на структуру межкультурной коммуникации, также предлагалось рассматривать полилог как модификацию диалога и т.п.

С учетом ранее установленных характеристик полилога (на основе выше описанных проведенных исследований), в нашей работе раскрываются новые параметры полилога, описываются значимые характеристики и аспекты полилога (как категориальный фон, выраженность в формате композиционно-речевых форм),установлена смысловая структура полилога. Все это представляют собой доказательство того, что полилог автономен по своему назначению в коммуникативном акте.

Как известно, образовательная сфера представляет собой одну из самых важных сфер любого общества; обеспечивает то или иное общество инструментами достижения цели в получении знаний в различных областях науки.

Общеизвестно, что преподавание иностранного языка представляет собой одно из частей образовательного процесса. Следует отметить, что различные разработки и исследования в данном направлении имеют огромный блок. Ученые и практики продолжают поиск наиболее эффективных способов обучения иностранному языку. Вместе с тем, лакуны имеют место.

Важным и притягательным считаем рассмотрение вопроса активации полилога в образовательный процесс, в частности, в процесс преподавания иностранного языка как инструмента развития иноязычной полилогической речи и формирования навыков иноязычного говорения.

Вопросом специальному обучению полилогу задаются и исследователи из ближнего зарубежья. В частности, Е.Назмиева, Е. Андреева, Н.Соболева, которые рассматривают возможность достижения межкультурного полилога посредством изучения образовательных технологий зарубежного языка [12].

В содержании статьи "Teaching Dialogue and Polylogue to Non-Linguistic Students: Competence-Based Approach" («Преподавание диалога и полилога студентам-не лингвистам: компетентностный подход») описан практический опыт обучения диалогу и полилогустудентов-нелингвистов, сделан вывод о том, что компетентностный подход эффективен в развитии коммуникативной компетентности студентов-нелингвистов в условиях классного билингвизма [13].

Согласно исследованиям Л.Г.Юсуповой, А.М. абанова, Е.П.Желтовой, для формирования навыков устной речи необходимо активное вовлечение обучающихся в коммуникативные ситуации, что способствует применению изученного материала в естественной среде [14, 87]

Подобные ситуации образуются в результате наличия интереса к сообщаемому; тема обсуждения порождает активность, вовлечение большего количества коммуникантов. Такое явление, по нашим убеждениям, присуще полилогической речи.

Полилог как единица речи длительное время не подвергалось исследованию. В настоящее время в науке представлены некоторые исследования, определяющие данный вид речи.

К одним из ранних работ относятся исследования, в которых отражены в большей мере литературные характеристики полилога. Так, например, лингвист Р.А. Будагов в своей работе «Человек и его язык» высказывал мнение о том, что полилог можно расценивать как особую форму речевого общения, предполагающую большое количество активных участников речевого акта. И мы частично разделяем точку зрения исследователя, так как считаем, что действительно у полилога есть сложная форма и структура.

Последние десятилетия с активным использованием различных гаджетов зафиксировано использование полилога на различных социальных платформах: ВК (В Контакте), Инстаграмм, Телеграмм, коллективных и даже общедомовых чатах, Чат-ботах и т.п. Вместе с тем, остаются неизученными многие аспекты данного типа коммуникации. Следовательно, не четко выделена терминологическая данность.

Полилог (греч., букв. 'речь многих) – разговор многих участников. При этом предполагается, что роль говорящего переходит от одного лица к другому, в противном случае разговор превращается в монолог [15].

«Полилог представляет собой коммуникативный речевой акт» - считает казахстанский исследователь А.Е.Исмагулова [16, 103].

В Большом энциклопедическом словаре находим следующее определение и предоставляем его (определение) в стяженном виде. Итак, по словам автора, полилог (от поли... и греч. λόγος – слово, речь), разговор между несколькими лицами. Далее автор заметки высказывает мысль том, что термин «полилог» возник при исследовании коммуникативных свойств языка как добавление к термину «диалог»; частично совпадая с ним по содержанию и отмечает, что количество говорящих (два или больше двух) не является дифференциальным признаком оппозиции «диалог – полилог»; элемент «диа...» (из греческого языка; имеет значение «через») указывает на их общий признак – мену ролей говорящих и слушающих в противовес монологу. Далее высказывается мысль о том, что смысловая и формальная связь реплик полилога имеет большую амплитуду колебаний, чем в диалоге [17].

Исследователь Е.Б. Журавлева отмечает, что полилог как продукт многостороннего речевого общения предполагает большую информативность по сравнению с диалогом, так как ограниченность времени на реплики вынуждает участников построить свое высказывание таким образом, чтобы, с одной стороны, уложиться в рамки данной темы, а с другой – вызвать интерес собеседника в своей информации [18].

Так в чем же суть полилога? Где границы между полилогом, диалогом и монологом? В данном исследовании попытаемся рассмотреть эти волнующие вопросы и информативной единицей возьмем текст, так как текст есть, прежде всего, понятие коммуникативное. Как речевая реализация авторского замысла и коммуникативная единица самого высшего уровня текст (с различных позиций: семиотически, дискурсивно, лингвистически, психолингвистически и т.п.) является одной из главных единиц коммуникации.

Результаты. В лингвистике выделены такие формы существования текста, как устная и письменная; а по количеству участников коммуникативного акта – монологи, диалоги, полилоги. Таким образом, в образовательном процессе, в частности, в процессе преподавания иностранного языка, должны принимать участие все вышеперечисленных форм текста как единицы коммуникации.

С целью выделения контура полилога среди остальных форм текста как носителя информации рассмотрим параметры диалога и монолога. Прежде осветим вопрос о теме. Всякое высказывание имеет тематическую направленность. Тема, определяемая в лингвистике как экстралингвистическая единица, входит не только в ядро текста, но и значительно определяет его структуру и, следовательно, является существенным и необходимым признаком всякого текста. Обнаружение темы достигается посредством значимых и ключевых лексических единиц, репрезентирующих основные номинации.

Кроме этого, практически, всякое высказывание оформляется в определенный тип композиционно-речевых форм.

Анализ фактического материала по научному тексту показывает, что полилогический формат присущ таким типам композиционно-речевых форм, как информативно-концептуальная композиционно-речевая форма «сообщение» и рефлексивно-когнитивная композиционно-речевая форма «рассуждение».

Сообщение, как правило, осуществляется в монологической форме с последующей трансформацией в диалог и полилог.

Лингвистике известно, что сообщение оформляется в виде определенного типа речи, так как в своей сущности имеет широкий диапазон функциональной реализации и оно автономно.

Сообщение - это информация, в подаче которой используются различного рода источники, считаем мы.

Рассуждение играет роль регулятора воздействия на адресата в установлении контакта, обуславливая диалогические отношения между создателем и воспринимателем с вовлечением большего количества участников. Это обусловлено стыковкой сознаний двух субъектов («двух» не в математическом понимании, а в темпоральной плоскости).

Время, пространство, причина и факт являются неотъемлемой частью целостного отображения действительности, в котором есть множество агентов. Таким образом, и в сообщении и в рассуждении наличествуют регистры полилога.

Однонаправленный информационный контекст полилога обеспечивает набор скрытых стандартов, как для языкового выражения, так и для интерпретации. Распространение информации имеет важное значение для управления структурой полилога ролями участников [5].

Из этого следует, что для того, чтобы полилог был полноценным типом речи необходима разветвленность его структуры.

Для установления сущности полилога на первом этапе нашего исследования анализировалась письменная форма фактического материала, который был позаимствован из открытых источников (социальные сети, блоги) и из художественных произведений.

Приведем примеры из художественных произведений в стяженном виде в виду объема статьи

Например:

1. Holmes was sitting with his back to me, and ...of my occupation. (I)

“How did you know what I was doing? I believe you have eyes in the back of your head.”

"I have, at least, ... in front of me," said he. "But, tell me, Watson,.....by an examination of it."

"I think," said I, following as far as I could..... this mark of their appreciation."

"Good!" said Holmes. "Excellent!"

"I think also.....visiting on foot."

"Why so?"

"Because this stick, though originally a very handsomea great amount of walking with it."

"Perfectly sound!" said Holmes. (II).(Arthur Conan Doyle «The Hound of the Baskervilles»)

Данное сверхфразовое единство состоит из двух частей: первая часть вводит описание действий одного из героев произведения; во второй части заключен полилог между героями произведения.

2. Behind me, several ladies are gathered close, gowns touching, heads bent as they murmur. ... I hear them (I).

'I heard her father caught her just after it happened.'

I jerk away from to the table.

'You can't believe her responsible,' another lady says. She's standing far enough away 'My father said she must have witnessed what happened, but surely you don't think—'

'Well, my brother was present at her Well, I shan't go on.'

'The authorities insist ... said so.'

'He couldn't accuse .. could he?' the first replies. 'He should.....for me to hear the rest.

I grip the fabric of my dress. If not for the thick silk, my nails beneath my petticoats.

You're fine, I tell myself. You're not angry. They're just a bunch of ninnies not worth being upset over.

My body doesn't listen. it still hasn't slowed.

'Well?' a voice next to me says. '...?' (II).

My friend Miss Catherine Stewart regards me with from the table and passes it to me.(III). (ElizabethMay «TheFalconer»)

Данное сверхфразовое единство состоит из трех частей: первая часть – вводная, описывающая окружающее и окружающих главного героя; во второй части заключен полилог между агентами ситуации; третья часть завершается описанием одного из героев, являющегося близким человеком главному герою, то есть другом. Таким образом, полилог стал ведущим звеном в коммуникативном акте собравшихся людей в одном месте.

В обоих сверхфразовых единствах есть смысловая связь, прежде всего, последующей части с предыдущей, и каждая последующая имеет отношение с предыдущей, находящейся в дистантном отношении. Также последняя часть детализирует некоторые элементы первой части.

Данные по анализу художественных произведений (более 100 сегментов текстового материала) эксплицирует использование полилога авторами для раскрытия естественных взаимоотношений между людьми. Они могут вступать в диалог и полилог, тем самым отражая действительность окружающего мира.

Таким образом, на основе анализа материала нами выделен основной параметр полилога – смысловая структура. Их оказалось три: 1) зонтичный; 2) линейный; 3) пирамидальный.

Зонтичным тип смысловой структуры иллюстрирует связь смысловых блоков с одним предшествующим. Линейный тип иллюстрирует последовательную связь каждого блока с предыдущим и последующим блоками. Пирамидальный тип обнаруживает себя в стратегии детализации элементов предикатемы.

Номинативный речевой акт может иметь цель установления контакта, даже дистантно. Следовательно, вышеописанные типы композиционно-речевых форм имеют цель установления контакта между автором речи и адресатами, так как сообщение и рассуждение в рамках научного текста предназначены широкой аудитории, в первую очередь, профессиональной.

В работе В.Г.Адмони «Система форм речевого высказывания» изложен аспект пространственного соотношения между участниками речевой коммуникации: контактный и дистантный.

Реальность доказывает, что дистанционное (в другой терминологии - дистантное) общение вполне приемлемо и в современном мире: представляет собой мобильный способ коммуникации.

Полилогическое общение, так же как и диалогическое, как правило, непредсказуемо, так как в обоих случаях речь спонтанна.

Обязательным условием генерации полилога является наличие темы. Участники коммуникативного акта зачастую высказывают свою позицию, порой, не обдумывая реакцию адресатов. Это влечет новые суждения, тем самым порождая вовлечение в этот поток новых участников. Никто из участников не ограничен во времени и в степени участия, что показывает автономность полилога (не имеет строгого регламента и жестких рамок).

Зарубежный исследователь Мишель Маркоччия, исследовав новостную группу Интернета, пришел к выводу, что эти обсуждения можно описать как компьютерные или «онлайнговые» полилоги [3]. Специфические особенности новостных групп оказывают множество последствий на структуру беседы и на структуру участия; сообщения носят характер компьютерного общения, асинхронность и публичность. Также исследователь выделил три типа ролей участников новостных групп: простые читатели, случайные отправители и хосты (ведущие и т.п.).

Как показывает наш материал исследования, в Интернете функционируют, помимо новостной группы, и другие группы. Одну из них назовем «Группа по интересам» (Group of Interest) по тематической направленности участников полилога. Мы принимаем за основу подобных полилогов специфические характеристики исследователя М.Маркоччия: характер компьютерного общения, асинхронность и публичность

«Группа по интересам» обнаруживают себя при просмотре фильмов, академических обзорах (зачастую в виде виртуальных учебных занятий) на YouTube канале. В качестве примеров представим Popcornflix, The Church of Almighty God, Encourage TV, English with Rupert, Accurate English и др.

Участники этой группы ведут беседу в разделе «Комментарии». Они зачастую имеют очень протяженный ход беседы по времени. Практически каждый последний зритель становится участником.

Все это свидетельствуем о функционировании полилога как самостоятельной формы речи.

Подвергнув анализу полилог в социуме, мы выводим такие новые параметры, как «характер», «перспектива», «действенность», «дееспособность». Эти параметры эксплицируют категориальный фон полилога.

Характером полилога назовем его принадлежность к тому или иному текстовому стилю.

Под перспективой полилога следует понимать тот факт, что он может быть использованным в процессе коммуникации с последующим развертыванием.

Действенность определяется нами как способность полилога расширить границы композиции коммуникативного акта, вызвать интерес к продолжению беседы.

Дееспособность заключается в способности полилога длительно функционировать во временной плоскости в семиотическом пространстве (континууме; термин Ю.М.Лотмана), будучи продолженным другими участниками коммуникации.

Таким образом, категориальный фон полилога представляет собой еще одно доказательство того, что полилог автономен по своему назначению в коммуникативном акте.

При применении ситуативного подхода усвоение языковых структур происходит посредством их практического применения; это, в свою очередь, способствует автоматизации речевых навыков.

Итак, в обучении устной речи наряду с коммуникативным подходом важно использование ситуативного, так как развертывание полилога ситуативно.

Результаты анкетирования: исследование показало, что 70% студентов знают значение термина «полилог», 100% - понимают значение термина «иноязычное говорение», 85% - были участниками коммуникативного акта из более, чем из 2-х человек вне рамок учебных занятий; 65% - были на уроках иностранного языка, на курсах по изучению иностранного языка участниками коммуникативного акта из более, чем 2-х человек; 100% отметили первостепенную важность развития устной речи при изучении иностранного языка; 80% отдали предпочтение овладению иноязычной разговорной речью литературному; 85% связывают свой успех в овладении иностранным языком с умением спонтанно начать вести беседу. По результатам анкетирования студентов и магистрантов можно сделать вывод о том, что полилог так или иначе используется ими не только во время учебных занятий. Они выразили интерес к изучению иностранного языка и овладению навыками иноязычного говорения посредством различных форм речи; одним из главных отметили полилог.

100% респондентов (учителей школ и лицеев, преподавателей вузов) используют различные методики, 85% предпочтение отдают коммуникативному; 35% дали полный ответ-объяснение словосочетания «иноязычное говорение»; в процессе преподавания иностранного языка для развития навыков говорения 42% используют тренировочные упражнения, 35% - составление диалога; 23% - пересказ текста; 71% связывают такое понятие как «навыки говорения» с понятием «спонтанность речи», 29% - с понятием «грамотная речь»; 64% респондентов считают, что для развития навыков говорения необходимо работа над диалогической речью; ответ о видах диалога 10% назвали «ситуативный», остальные назвали «диалог-дискуссия», «этикетный диалог» и т.п.

По результату анкетирования выявлено, что при обучении говорению респонденты едины в том, что ставят целью развитие навыков устной речи при обучении иностранному языку, чаще всего применяют тренировочные упражнения, не используют целенаправленно развитие навыков говорения посредством полилога.

Результаты сравнительного анализа: анализ показал, что студенты и магистранты предпочтение отдают разговорной речи в сравнении с литературной, приветствуют овладению навыками говорения посредством различных форм речи, полилог отметили как одну из главных для ведения беседы. В свою очередь, учителя и преподаватели не используют целенаправленно полилог как одну из форм речи для развития навыков говорения. Зачастую полилог рождается в таких разновидностях форм аудиторной работы как диспут, конференция. Вероятно, это связано с тем, что в учебных пособиях по иностранному языку отсутствуют задания на составление и ведение беседы в форме полилогической речи.

Заключение. Следует отметить тот факт, что в эпоху высоких технологий полилог становится второй (после диалога) формой существования языка, важнейшей областью проявления языковых закономерностей.

Выявленные в ходе исследования такие значимые характеристики и аспекты полилога, как категориальный фон, выраженность в формате информативно-концептуальной композиционно-речевой форме «сообщение» и рефлексивно-когнитивной композиционно-речевой форме «рассуждение», смысловая структура полилога представляют собой доказательство того, что полилог автономен по своему назначению в коммуникативном акте.

Эффективное корпоративное общение и трудовое взаимодействие в поликультурной среде требуют решение задач по обучению грамотному ведению беседы для адекватного восприятия всех участников коммуникативного акта с интенцией достижения цели. В этом формате, полилог становится необходимым компонентом коммуникации.

Следовательно, использование полилога как одного из форм речи в процессе обучения иностранному языку носит актуальный характер. Применение полилога в

качестве инструмента для развития навыков иноязычного говорения и формирования умений построения межкультурного общения всецело определяет успешность в лингво-социальном взаимодействии всех участников коммуникативной среды.

Перспективы дальнейшего исследования включают разработку вопроса о внутренней речи, анализ которой может выявить дополнительные детали полилога, наличие полилога в рамках текстов и дискурса других стилей и жанров; а также в установлении семантической структуры полилога для корректного выбора обучающего методического комплекса.

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методики обучения иностранному языку и заявляют о детальной разработке методических рекомендаций и положений по активации полилога как самостоятельной формы речепорождения для развития навыков иноязычного говорения наряду с диалогом и монологом в образовательный процесс.

Исследование показало, что активация полилога в образовательный процесс становится необходимостью в условиях современного развития человечества, в эпоху высоких технологий, позволяющих вести коммуникацию дистантно; и это значит, что коммуникация осуществляется посредством различных онлайн платформ, на которых количество участников коммуникативного акта значительно возрастает. Таким образом, исследование было направлено на решение актуальных задач образования, связанные с формированием межкультурной лингвистической компетенции обучающихся.

Литература

1. Bublitz W. Gesprächsthema and thematische Handlungen im Englischen // *Pragmantax: akten des 20. ling. Kolloq.* – Tübingen: Niemeyer, 1986. – S. 225-235.
2. Manateresa Zanola, Bona Cambiaghi, Enrica Galazzi, Marie Christine Jullion (1998) *Le dialogue d'embauche: forms et caractère* // *Di dialogue au polylogue. Approches linguistiques socio-pragmatiques, littéraires. Actes du 3e Colloque International Do.Ri.F.* - Università – Roma - Duration: 24 Oct 1997 → 25 Oct 1997. – Published 1998. – P. 230-248. URL: <https://publres.unicatt.it/en/publications/le-dialogue-dembauche-formes-et-caract%C3%A8re-10>
3. Michel Marcoccia. On-line polylogues: conversation structure and participation framework in internet newsgroups // *Journal of Pragmatics.* – 2004 - Vol.36, Issue 1. – P. 115-145. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378216603000389>
4. Beisenbayeva L. Zh. Assessing students' oral proficiency in cooperative learning (CEFR framework) // *Scientific Journal. Bulletin of the Eurasian Humanities Institute. Philology* №3. - 2025, P. 209-216 <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-3.18>
5. Jian Tao Lü Unidirectional floating of information: A case study of polylogue in a commercial colloquium. – *Journal of Pragmatics.* – 2006. Vol.38, Issue 4. – P. 475-489 . URL: <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-pragmatics/vol/38/issue/4>
6. Яковлева Э.Б. Полилог – третья форма речи? // *Известия высших учебных заведений. Поволжский край. Гуманитарные науки. Филология.* №1. – 2007. С.82-88
7. Hsueh-iChen. The Concept of the "Polylogue" and the Question of "Intercultural" Identity // *Intercultural Communication Studies* XIX. – 2010. – P. 54-64. URL: <https://www.s3-live.kent.edu/s3fs-root/s3fs-public/file/04Hsueh-i>
8. Patricia Bou-FranchNuria, Lorenzo-DusPilar, Garcés-Conejos Blitvich. Social Interaction in YouTube Text-Based Polylogues: A Study of Coherence// *Journal of Computer-Mediated Communication.* - 2012 - Vol. 17. - Issue 4. - P. 501-521. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1083-6101.2012.01579.x>
9. Ron Walkary, DoenjaOogjes, ArmiBehzad. Two Years of Co-speculation: Polylogue of Philosophers, Designers, and Tilting Bowl// *Journal ACM Transactions on Computer-Human Interaction.* - 2022. – Vol. 29. – Issue 5. – P. 44. URL: <https://research.tue.nl/en/publications/two-years-or-more-of-co-speculation-polylogues-of-philosophers-de>
10. *Argumentation In Complex Communication.* Cambridge University Press Print publication year: 2022, P. 89 – 116. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/argumentation-in-complex-communication/embracing-polylogue/1AFEDA946DA6C9F1FEB30BD7FE928B9>

11. Marcin Lewinski, Mark Aakhus. Normative Evaluation of Polylogues. // Argumentation In Complex Communication. Published online by Cambridge University Press. – 2023. – P. 161-197. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/argumentation-in-complex-communication/embracing-polylogue/1AFEDA946DA6C9F1FEB30BD7FE928B9>
12. Nazmieva E.I., Andreeva E.A., Soboleva N.P. Foreign Language Teaching As a Factor Contributing To Intercultural Polylogue. - International Journal of Scientific Study.- 2017. - Vol. 5. - Issue 6. – P. 49-53. URL: http://www.ijss-sn.com/uploads/2/0/1/5/20153321/ijss-iran_sep_17_benson_oa10.pdf
13. Абрамова И.Е., Шерехова О.М. Обучение диалогу и полилогу на английском языке студентов-нелингвистов // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. No 6. – С. 102- 110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-navykov-ustnoy-rechi-na-inostrannom-yazyke-u-studentov-neyazykovykh-vuzov>
14. Юсупова, Л. Г. (2019) Развитие навыков устной речи на иностранном языке у студентов неязыковых вузов / Л. Г. Юсупова, А. М. Кабанов, Е. П. Желтова // Педагогическое образование в России. – 2019. – №1. – С. 84-92. URL: <https://pedobrazovanie.ru/archive/848584/1/razvitie-navykov-ustnoj-rechi-na-inostrannom-yazyke-u-studentov-neyazykovykh-vuzov>
15. Википедия. Полилог. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B3>
16. Исмагулова А.Е. Интерпретация понятия “полилог” в современной лингвистике // Вестник КазНУ. Серия филологическая. № 4-5 (150-151), 2014. – С.99-104. URL: <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/574>
17. Винокур Т.Г. Полилог // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016) <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3951431> (Дата обращения: 19.01.2025)
18. Журавлева Е.Б. (1991) Структурно-семантические модели полилога // Текст как единица коммуникации. – М.: 1991. – С. 31-34. URL: <https://articlekz.com/article/23642>

Г.Х. РАМАЗАНОВА

Астана Халықаралық университеті, Астана, Қазақстан

ОҚУ ҮРДІСІНЕ ПОЛИЛОГТЫ БЕЛСЕНДІРУ

Мақала оқу процесінде оны белсендіру үшін полилогтың параметрлерін зерттеуге арналған. Ғылыми зерттеудің мақсаты, негізгі бағыттары мен идеялары бұрын жүргізілген зерттеулердің деректеріне сүйене отырып, полилог сөйлеудің дербес түрі ретінде, полилогтың шет тілі сабақтарында, сондай-ақ Интернетте танымалдығы туралы теориялық ережелерді талдау болып табылады. Сонымен қатар, полилогтың маңызды сипаттамалары белгіленеді, негізінен оқу процесінде маңызды.

Жұмыстың ғылыми-практикалық маңыздылығын қысқаша сипаттау стихиялық сөйлеу дағдыларын қалыптастыру және дамыту құралы ретінде оқу процесінде полилогты белсендірудің маңыздылығын атап көрсетеді.

Зерттеу әдістемесінің қысқаша сипаттамасы әдеби дереккөздерді талдауды, оқу үдерісіне қатысушылардың екі таңдаулы сауалнамасын және үздіксіз іріктеу әдісін қолдану арқылы тілдік материалды талдауды қамтиды.

Зерттеу жұмысының негізгі нәтижелері мен талдаулары, тұжырымдары полилог құрудағы лингвистикалық құзыреттілік шет тілін үйренудің табыстылығына айтарлықтай әсер ететінін көрсетеді.

Зерттеудің құндылығы шет тілін үйрену кезінде мәдениетаралық қарым-қатынас ерекшеліктерін ескеретін білім беру бағдарламаларын әзірлеу және енгізу қажеттілігін растауында және полилогтың лингвистикалық, әлеуметтік-лингвистикалық аспектілерін ескере отырып, сөйлеуге үйрету стратегиясын жасауда.

Бұл жұмыс білім берудегі коммуникативті-бейімделген тәсілдің маңыздылығын айта отырып, шет тілін оқыту мен оқыту әдістемесін дамытуға маңызды үлес қосады. Бұл зерттеудің теориялық маңыздылығы.

Практикалық маңызы полилогты қолданудың маңыздылығын аша отырып, оның жаңа аспектілерін дамытуда; сондықтан нәтижелер әдіскерлер, шет тілі мұғалімдері және білім беру және мәдениетаралық қарым-қатынаспен айналысатын кез келген адам үшін қолайлы.

Түйін сөздер: полилогты белсендіру, полилог параметрлері. коммуникативті акт, коммуниканттар, оқу процесі.

G.H. RAMAZANOVA

Astana International University, Astana, Kazakhstan

ACTIVATION OF POLYLOGUE INTO THE EDUCATIONAL PROCESS

The article is devoted to the study of the parameters of polylogue for its use in the educational process. The purpose, main directions and ideas of scientific research come down to the analysis of theoretical provisions about polylogues in an independent form of speech, about the popularity of polylogues in classes in a foreign language, as well as on the Internet, based on data from previously conducted research. At the same time, significant characteristics of the polylogue are established, mainly important in the educational process.

A brief description of the scientific and practical significance of the work emphasizes the importance of activating polylogue in the educational process as a tool for the formation and development of spontaneous speaking skills.

A brief description of the research methodology covers an analysis of literary sources, a two-choice survey of participants in the educational process, and an analysis of language material using a continuous sampling method.

The main results and analysis, conclusions of the research work show that linguistic competence in constructing polylogues significantly influences the success of learning a foreign language.

The value of the study lies in confirming the need to develop and implement educational programs that take into account the features of intercultural communication when learning a foreign language and the development of a strategy for teaching speaking, taking into account the linguistic, sociolinguistic aspects of polylogue.

This work makes an important contribution to the development of methods of teaching and learning a foreign language, emphasizing the importance of a communicative-adapted approach in education. This is the theoretical significance of the study.

The practical significance lies in the development of new aspects of polylogue, revealing the importance of using polylogue; therefore, the results are acceptable for methodologists, foreign language teachers and anyone involved in education and intercultural communication.

Keywords: polylogue activation, polylogue parameters. communicative act, communicants, educational process.

References

1. Bublitz W. Gesprächsthema and thematische Handlungen im Englischen // Pragmantax: akten des 20. ling. Kolloq. – Tübingen: Niemeyer, 1986. – S. 225-235.
2. Manateresa Zanola, Bona Cambiaghi, Enrica Galazzi, Marie Christine Jullion (1998) Le dialogue d'embauche: forms et caractère // Di dialogue au polylogue. Approches linguistiques socio-pragmatiques, littéraires. Actes du 3e Colloque International Do.Ri.F. - Università – Roma - Duration: 24 Oct 1997 → 25 Oct 1997. – Published 1998. – P. 230-248 <https://publires.unicatt.it/en/publications/le-dialogue-dembauche-formes-et-caract%C3%A8re-10>
3. Michel Marcoccia. On-line polylogues: conversation structure and participation framework in internet newsgroupsiu – Journal of Pragmatics.- 2004 - Vol.36, Issue 1. – P. 115-145. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378216603000389>
4. Beisenbayeva L. Zh. Assessing students' oral proficiency in cooperative learning (CEFR framework) //) // Scientific Journal. Bulletin of the Eurasian Humanities Institute. Philology №3. - 2025, P. 209-216. URL: <https://doi.org/10.55808/1999-4214.2025-3.18>

5. Jian Tao Lü Unidirectional floating of information: A case study of polylogue in a commercial colloquium. – Journal of Pragmatics. – 2006. Vol.38, Issue 4. – P. 475-489. URL: <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-pragmatics/vol/38/issue/4>
6. Īakovleva E.B. Polilog – tretä forma rechi? \ \ Īzvestia vyssih uchebnyh zavedeni. Povoljski krai. Gumanitarnyenyauki. Filologia. №1. – 2007. S.82-88
7. Hsueh-iChen. The Concept of the “Polylogue” and the Question of “Intercultural” Identity // Intercultural Communication Studies XIX. – 2010. – P. 54-64. URL: <https://www-s3-live.kent.edu/s3fs-root/s3fs-public/file/04Hsueh-i>
8. Patricia Bou-FranchNuria, Lorenzo-DusPilar, Garcés-Conejos Blitvich. Social Interaction in YouTube Text-Based Polylogues: A Study of Coherence// Journal of Computer-Mediated Communication. – 2012 – Vol. 17. – Issue 4. – P. 501-521. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1083-6101.2012.01579.x>
9. Ron Walkary, DoenjaOogjes, ArmiBehzad. Two Years of Co-speculation: Polylogue of Pphilosophers, Desiners, and Tilting Bowl// Journal ACM Transactions on Computer-Human Interaction. – 2022. – Vol. 29. – Issue 5. – P. 44. URL: <https://research.tue.nl/en/publications/two-years-or-more-of-co-speculation-polylogues-of-philosophers-de>
10. Argumentation In Complex Communication. Cambridge University Press Print publication year: 2022. – P. 89-116. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/argumentation-in-complex-communication/embracing-polylogue/1AFEDAE946DA6C9F1FEB30BD7FE928B9>
11. Marcin Lewinski, Mark Aakhus. Normative Evaluation of Polylogues. // Argumentation In Complex Communication. Published online by Cambridge University Press. – 2023. – P. 161-197. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/argumentation-in-complex-communication/embracing-polylogue/1AFEDAE946DA6C9F1FEB30BD7FE928B9>
12. Nazmieva E.I., Andreeva E.A., Soboleva N.P. Foreign Language Teaching As a Factor Contributing To Intercultural Polylogue. - International Journal of Scientific Study.- 2017. - Vol. 5. - Issue 6. – P. 49-53. URL: http://www.ijss-sn.com/uploads/2/0/1/5/20153321/ijss-iran_sep_17_benson_oa10.pdf
13. Abramova Ī.E., Šerehova O.M. Obuchenie dialogu i polilogu na angliskom iazyke studentov-nelingvistov // Vysšee obrazovanie v Rosii. 2020. T. 29. No 6. – C. 102- 110 <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-navykov-ustnoy-rechi-na-inostrannom-yazyke-u-studentov-neyazykovykh-vuzov>
14. Īusupova, L. G. (2019) Razvitie navykov ustnoi rechi na inostrannom iazyke u studentov neiazykovykh vuzov / L. G. Īusupova, A. M. Kabanov, E. P. Jeltova // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rosii. – 2019. – №1. – S. 84-92. URL: <https://pedobrazovanie.ru/archive/848584/1/razvitie-navykov-ustnoj-rechi-na-inostrannom-yazyke-u-studentov-neyazykovykh-vuzov>
15. Wikipedia. Polilog. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B%D0%BE%D0%B3>
16. Īsmagulova A.E. Īnterpretasia ponätia “polilog” v sovremennoi lingvistike // Vestnik KazNU. Seria filologicheskaja. № 4-5 (150-151), 2014. – S.99-104 <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/574>
17. Vinokur T.G. Polilog // Böłšaia rosiskaia ensiklopedia. Elektronnaia versia (2016) <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3951431> (Data obrašenia: 19.01.2025)
18. Juravleva E.B. (1991) Strukturno-semanticheskie modeli poliloga // Teks kak edinisa komunikasii. – M.: 1991. – S. 31-34. <https://articlekz.com/article/23642>

Автор туралы мәлімет:

Рамазанова Гүлнар Хакімқызы – филология ғылымдарының кандидаты, Астана Халықаралық университетінің қауымдастырылған профессоры, Астана, Қазақстан.

Рамазанова Гүлнар Хакимовна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор Международного университета Астана, Астана, Казахстан.

Ramzanova Gulnara Hakimovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of Astana International University, Astana, Kazakhstan.